

## **ENSEÑANZA EN MODALIDAD DE TALLER. MOMENTO DE TRANSICIÓN, DESPUÉS DE PANDEMIA**

LILIÁN NAVICKIS<sup>1</sup>  
CLARA RAIMONDI<sup>2</sup>  
GIANNA MATIAUDE<sup>3</sup>

### RESUMEN

En la comunicación desarrollaremos la mirada de la Facultad de Ingeniería-Udelar (FI) desde el Departamento de Inserción Social del Ingeniero (DISI) y la Unidad de Enseñanza (UEFI). El equipo de trabajo es valioso al sumar las reflexiones y experiencias de docentes del DISI -una es responsable de las unidades curriculares y participa desde sus inicios, la otra es una docente quien aún es estudiante- y la reflexión se enriquece con la mirada de la docente de la UEFI que permite conocer las directivas de la facultad, que fueron y son el marco en el que se apoyan los diferentes docentes.

No es novedoso señalar el impacto, las dificultades y desafíos, en el ámbito académico institucional, para docentes, estudiantes y en particular para la generación de ingreso que surgieron durante la pandemia. En las unidades curriculares (UC) que son responsabilidad de nuestro grupo docente, el principal desafío fue diseñar tareas y actividades en equipo, que sustituyeran el aprendizaje en instalaciones fuera de la facultad, para no perder uno de sus pilares. También se sumó otra situación desafiante, buscar canales de comunicación con los estudiantes; contábamos con el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA), pero por la modalidad de trabajo totalmente presencial que se implementaba en formato de taller antes de pandemia, la plataforma EVA era una herramienta complementaria.

En todas las UC de la FI los desafíos y rupturas que se experimentaron permiten hablar de un quiebre y hoy de un «momento de transición». Al momento de escribir esta ponencia, nuestro departamento DISI, está actualizando todas las UC y en particular nuestro grupo, que llamamos Representación & Diseño (R&D), enfrenta este desafío.

Las unidades curriculares (UC) que son responsabilidad de nuestro equipo docente, se centran en enseñar los códigos normalizados de representación y brindar herramientas a los estudiantes para diseñar anteproyectos según sus diferentes perfiles.

---

<sup>1</sup> Departamento de Inserción Social del Ingeniero, Facultad de Ingeniería, Universidad de la República, [navickis@fing.edu.uy](mailto:navickis@fing.edu.uy)

<sup>2</sup> Unidad de Enseñanza, Facultad de Ingeniería, Universidad de la República, [craimondi@fing.edu.uy](mailto:craimondi@fing.edu.uy)

<sup>3</sup> Departamento de Inserción Social del Ingeniero, Facultad de Ingeniería, Universidad de la República, [gmatiaude@fing.edu.uy](mailto:gmatiaude@fing.edu.uy)

En este trabajo nos centraremos en particular en dos UC, por tener características diferentes, el «Taller de Representación y Comunicación Gráfica», en sus Módulos A y B» (TR), y en particular, «Introducción al Diseño y Montaje para las Industrias de Procesos» (IDYM).

Mencionaremos en alguna ocasión el TR, que se dicta para los estudiantes de ingeniería Civil (Módulo Civil), si bien tiene una modalidad similar al otro TR, es para estudiantes del tercer semestre.

<p>Taller de Representación y Comunicación Gráfica</p> <p>Curso hemisemestral</p> <p>se dicta en los 2 semestres</p>	<p>Módulo A</p> <p>se dicta en primer año, para varias carreras, Agrimensura, Civil, Eléctrica, Físico-matemática, Mecánica, Naval y Producción, con un promedio de 250 estudiantes por curso</p> <p>Módulo B</p> <p>se dicta en primer año para las carreras, Agrimensura, Físico-matemática, Mecánica, Naval, Producción, con un promedio de 150 estudiantes por curso.</p>
<p>Introducción al Diseño y Montaje para las Industrias de Procesos</p> <p>Curso semestral</p>	<p>se dicta para estudiantes de Ingeniería Química y Alimentos, a partir de 200 créditos</p> <p>Asiste un promedio de 30 estudiantes.</p>

**Palabras clave:** Enseñanza, pandemia, ingeniería, talleres, desafíos

## INTRODUCCIÓN

Para comprender esta transición es necesario analizar, qué sucedía antes y durante la pandemia, en el marco que brinda la FI.

### Primer escenario

El primer escenario, es la etapa que se sitúa antes de pandemia y contextualiza la situación. La FI se ubica entre los servicios de la Udelar que reciben mayor cantidad de estudiantes por lo que las UC iniciales presentan condiciones de masividad y gran desvinculación de estudiantes. Se han generado respuestas institucionales como la Actividad Introdutoria, el Espacio de Orientación y Consulta, la bimestralización de cursos y se impulsan experiencias que introduzcan el trabajo activo y proyectos de ingeniería. La estructura más presente de los cursos al inicio de la carrera se centra en una división de clases teóricas basadas en una exposición docente, un práctico donde el estudiante

ejercita (pero donde muchas veces la exposición en el pizarrón la termina realizando el docente) y laboratorios.

Desde el año 1992, la facultad cuenta con la UEFI que realiza diferentes acciones para mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje; una de sus principales líneas de acción es la de promover la formación didáctica, siendo uno de sus focos el uso educativo de tecnologías. A partir del año 2009 la FI cuenta con un uso sostenido del EVA de la Udelar. Cuando se desencadena la suspensión de clases presenciales en 2020 el uso de la plataforma estaba totalmente generalizado. La mayoría de las UC contaban con un espacio, aunque con diversos usos que iban desde un repositorio de materiales a plantear actividades de construcción del aprendizaje a partir del intercambio entre estudiante-docente y estudiante-estudiante.

Desde sus inicios en la década de los noventa, los cursos que dictamos en el grupo R&D del DISI, se implementaron en modalidad de taller teórico-práctico, con asistencia obligatoria, ejercicios planteados en clase práctica (dentro y fuera del aula), con entregas individuales durante el curso, y evaluación final, permitiendo su aprobación. La inclusión de tecnología educativa se concentraba en usar la plataforma EVA como repositorio de materiales, foros y entregas de los archivos dibujados con una herramienta de Diseño Asistido por Computadora (CAD), Autocad. Los docentes se formaron en el uso de EVA, pero con la presencialidad no se consideraba necesario aplicar otros usos, se valoraba por ambas partes, docentes y estudiantes, las instancias de trabajo de taller teórico-práctico presencial, «... El significado básico que toda situación de aprendizaje debería tener para los alumnos es el que posibilita incrementar sus capacidades, haciéndolos más competentes, y haciendo que disfruten con el uso de las mismas ...» (Dweck y Elliot, 1983; Alonso Tapia, 1997a)

## Segundo escenario

El segundo escenario, inicia a partir del surgimiento de casos confirmados de COVID - 19 y la suspensión de clases presenciales por la Udelar, la FI instó a hacer el mayor esfuerzo para continuar las clases a distancia o realizar actividades formativas complementarias para enriquecer los procesos de enseñanza. El 16 de marzo de 2020 se enviaba vía mail a los docentes las primeras recomendaciones sobre el rediseño de cursos generadas en conjunto entre la UEFI, la Unidad de Recursos Informáticos y Decanato donde se ponía el foco en que los equipos docentes generaran una propuesta de acompañamiento a distancia donde se fortaleciera el «vínculo con el estudiante para que mantenga el ritmo de estudio y no se aleje de la Facultad, esto se logrará con la generación de actividades formativas y un intercambio constante». También se instaba a generar guías semanales para el estudiante donde se fijan los temas a estudiar, objetivos, recursos y actividades.

Posteriormente se recopilieron recomendaciones (George, 2020) donde el foco se situaba en brindar recursos de aprendizaje en variedad de formatos para que los estudiantes seleccionen los que facilitan su aprendizaje, generar espacios de consulta con sus docentes, entre otros. Estas recomendaciones estuvieron acompañadas de generación de tutoriales y guías así como de talleres cortos de formación docente sobre el uso de las herramientas como: diseño de espacios sincrónicos de clases con WebEx y Zoom; generación de videos interactivos con H5P; creación de videos educativos usando OBS; transmisión en vivo de clases con OBS y Zoom a través de Youtube; Presentaciones enriquecidas con audio y material multimedia; tareas en EVA y evaluación de trabajos; creación y configuración de cuestionarios en EVA y tips para realizar el seguimiento de estudiantes en el EVA.

## FACULTAD DE INGENIERÍA Y LOS CURSOS DEL GRUPO R&D-DISI, EN PANDEMIA

Es parte de esta comunicación desarrollar brevemente como se implementaron los cursos de emergencia al llegar algo inesperado como la suspensión de la presencialidad, contando con el apoyo mencionado de la UEFI y las constantes directivas de las autoridades de la facultad, que permitían estar en contacto a pesar de la distancia. Desde el primer comunicado no se tuvo dudas que se debía enfrentar el desafío y adaptar los cursos para la nueva dinámica y buscar los recursos que permitieran seguir en comunicación con los estudiantes para cumplir con la modalidad de un taller práctico.

Hoy al reflexionar es visible que se puede dividir en 2 etapas, si bien en su momento no se analizó o programó de esta forma, ante la incertidumbre que la situación general provocó.

Al margen de esta división es importante mencionar que en todo el período uno de los principales desafíos fue encontrar una forma para adaptar los contenidos y modalidad de las UC, y reconvertir la modalidad en que se usaban hasta ese momento los recursos del EVA. En paralelo recurrimos al aprendizaje de las herramientas para diseñar las actividades y tareas, tales como producir videos, el uso de videoconferencias y no menor su incidencia en la construcción de los aprendizajes, implementándose sin espacios para analizar los resultados, afectando a todos los involucrados, con la no menor situación que los estudiantes que cursan las UC, dictadas para los TR, son de primer año. A pesar de que muchos de los estudiantes del curso IDYM, no tenían estos conocimientos, contaban con otros recursos al ser estudiantes avanzados.

### Primera etapa

En la primera etapa, nos centramos en reorganizar los cronogramas de cada UC, analizando cómo trabajar, con la incertidumbre de programar cambios a largo plazo por desconocer si era transitoria la suspensión de la presencialidad. Esa situación, además de los tiempos necesarios obligó a diseñar material teórico semana a semana que permitiera construir el aprendizaje (videos asincrónicos), y crear vías de comunicación para interactuar con los estudiantes, con docentes (chats y foros), y los demás actores de la facultad. A su vez, se buscó diseñar tareas y actividades para enmarcar el trabajo de los estudiantes y brindar un seguimiento y retroalimentación, que generamos a partir de algunos de los recursos y actividades que ofrece el EVA, basándonos en los nuevos cursos y materiales brindados por la UEFI. En esta etapa, la búsqueda se centró en no afectar la metodología del curso, lo que no pudimos alcanzar completamente, y fue una preocupación a cumplir en lo que llamamos, segunda etapa.

### Segunda etapa

En la segunda etapa, si bien el plazo no fue suficiente para analizar en profundidad los resultados de la anterior, fue un insumo fundamental. Permitted centramos en crear instancias de intercambio y de trabajo en equipo para focalizarnos en la modalidad de taller característica de nuestros cursos; se implementó, gracias a las experiencias y conocimientos adquiridos en la primera etapa, y a partir del uso de los recursos del EVA. La opción de acceder a una comunicación directa que se abrió gracias a la disponibilidad de las cuentas de Zoom, no fue menor para los estudiantes y muchos docentes, su libre acceso permitió uniformizar el uso de esta herramienta para comunicarnos. En la primera etapa, los estudiantes debían adaptarse a diferentes situaciones, ya que en cada curso se implementaba la que se conocía o se podía acceder, las cuentas Udelar cambiaron esa situación.

### Tercera etapa, la transición

El tercer escenario, es el actual y lo definimos como un momento de transición. Hoy es imperioso debatir, reflexionar y reformular las prácticas desarrolladas en los 2 últimos años, esta oportunidad nunca se había dado con tanta fuerza. Es impensable regresar al escenario prepandemia, pero tampoco es posible continuar en modalidad pandemia. En nuestro caso y a nivel de la UEFI que releva la información de todos los cursos, es posible reconocer resultados positivos en las experiencias vividas y a partir de ellas generar nuevos diseños acordes a las estrategias de enseñanza y aprendizaje incorporadas. «... La noción de interacción compleja supone aquí una relación de todos los factores componentes con el aprendizaje, pero, no de manera aditiva [...], sino como una acción simultánea, global ...» (Bolívar y Dávila, 2016).

Actualizar los cursos al nuevo escenario es una prioridad para el grupo R&D del DISI y la FI.

Relevar y analizar los resultados es prioritario, en esta comunicación tomaremos algunas instancias de los cursos, como disparadores.

Las interrogantes son muchas y ante cada pregunta surgen otras,

no todas las metas para los estudiantes tienen la misma importancia para cada uno de los alumnos. Esta importancia varía tanto en función de la orientación personal de estos como como de las distintas situaciones que afrontan a lo largo de su vida académica... (Tapia, 2005).

Mariana Maggio (2018) señala que el aula se ha mantenido idéntica y que se ha vaciado del sentido que tuvo hasta el momento ya que la mayoría de lo que solíamos hacer en clase desde una perspectiva clásica hoy en día ya está disponible para los estudiantes en la web o en grabaciones llevadas a cabo por los propios docentes ...

Esta reflexión, sumada a las prácticas que se realizaron en pandemia, y a los aspectos tradicionales esenciales de las UC, el diseño de materiales de estudio en diversos formatos, y los espacios asincrónicos y sincrónicos diseñados para fomentar el estudio autónomo y el intercambio, generan el punto de partida para repensar los diseños de los cursos por venir.

### *Las interrogantes. Disparadores*

Tomamos como forma para evaluar las experiencias anteriores y presentar los avances, que permiten establecer líneas de trabajo futuras. Algunas de las interrogantes que es necesario responder, son las inquietudes que consideramos disparadores.

- ¿Es necesario retomar las clases teóricas presenciales expositivas, o los estudiantes cuentan con estrategias de estudio y de auto regulación que les permiten continuar con instancias asincrónicas?

Debemos reconocer que no es fácil la respuesta, no contamos aún con el número de experiencias que permitan comparar los resultados antes de pandemia y los de hoy. Las clases teóricas siempre fueron presenciales y obligatorias, en pandemia recordemos lo mencionado antes en esta comunicación, que fueron a distancia asincrónicas. Todo el material se publicaba (videos, pdf, png, links) cada semana con los ejercicios prácticos, y se abrieron en los horarios antes destinados a estas clases, consultas sincrónicas de asistencia libre. La inquietud es, volver a lo presencial, o continuar a distancia y la decisión este año fue mantener lo implementado en pandemia.

Contextualizamos cuál era la situación en los teóricos presenciales obligatorios, se dictan habitualmente en dos horarios con un promedio de 125 estudiantes por clase teórica, lo que no

permitía una interacción fluida, y una visión adecuada del material proyectado, por lo que subíamos el material usado a EVA, pero las explicaciones dadas en clase no se repetían por escrito.

Para evaluar con cuál sistema continuaríamos, tenemos en cuenta el porcentaje de asistencia a las consultas sincrónicas teóricas que tenemos hoy, y es similar al período de pandemia —siendo en ambos casos de libre asistencia, a pesar de retomar este año los prácticos presenciales— los resultados de las encuestas estudiantiles planteadas por la UEFI, indican que es bien recibido este cambio.

Con estos datos primarios, consideramos que los resultados muestran que es positivo mantener la opción asincrónica, observamos que el estudiante evalúa positivamente la libertad de leer el material cuando y las veces que desea, siempre que se abran espacios para consulta. Uno de los aspectos de mayor peso para continuar con la modalidad a distancia asincrónica, es la libertad para que diseñen su propio camino, que aprendan a autorregular sus metas y la vía para alcanzarlas, «...Cada alumno elige su propia vía para completar los objetivos académicos, para lo cual se tiene que ser un alumno estratégico, manejando estrategias de aprendizaje adecuadas...» (Cebrián Martínez, Palomares Ruiz, García Perales, 2019, p. 392).

Al analizar los resultados del segundo semestre y todo el año, evaluaremos con mayor certeza si retomamos la presencialidad, continuamos en virtualidad, o adoptamos una opción mixta.

- ¿Son necesarias las consultas presenciales o podemos mantener las propuestas a distancia sincrónicas?

Al parecer debemos buscar otro modelo, la idea original de consulta teórica presencial o sincrónica a distancia, no se pudo llevar adelante. No es habitual que los estudiantes consulten, asisten esperando que otros consulten o esperan que el docente brinde información, siendo una situación que la UEFI menciona se reproduce en otras UC y los resultados en la aplicación práctica son similares a los años presenciales, prepandemia.

Este año lo implementamos, transformando esas instancias en una oportunidad para presentar las consignas semanales, realizando un avance o resumen del material teórico, que facilitara su comprensión destacando aquellos temas que suelen ser complejos, y, principalmente, ordenando la lectura del material antes de los prácticos. Es importante mencionar en los TR, asiste un porcentaje mayor de estudiantes que en el caso de IDYM, consideramos que la diferencia se centra en la altura de la carrera que cursan. Los TR, son para estudiantes que ingresan y en el otro curso estudiantes avanzados, mitad de carrera o en etapas finales y en ese caso cuando asisten presentan consultas concretas a partir del material que leyeron previamente o en el momento que se presenta lo que

denominamos, «avance teórico». Consideramos que la transformación de Consultas a una opción de Consulta-Avance del material teórico es positivo, siempre que se cuente con material de apoyo adecuado y organizado.

- ¿El material de estudio virtual es suficiente?, ¿Hemos diseñado materiales en diversos formatos y con las herramientas que responden a las necesidades de estudio de los estudiantes?

El material consideramos que es suficiente, pero debimos reorganizarlo y dividirlo en, básico y complementario y también revisar la extensión de cada uno.

Este año iniciamos esos cambios y proyectamos, mejorar ese material publicado, así como su presentación en el EVA. El material que al comienzo tomaba todo el contenido que se presentaba en la hora de clase presencial, se dividió en materiales acotados a cada subtema. Esto permite a los estudiantes ingresar directamente al necesario, mayor organización, y por foros y mensajes, responder las consultas, mencionando con exactitud a cuáles deben recurrir.

Es importante también encontrar oportunidades como esta para acercarnos a los estudiantes. Comprobamos en nuestros cursos lo mencionado por, Whipp y Schweizer (2000), «Los estudiantes también aprecian breves correos electrónicos personalizados, ...». Los estudiantes con los que interactuábamos mediante un mensaje directo a su correo, se comunicaban a partir de ese momento con frecuencia por esa vía realizando varias consultas, e incluso motivaba a otros que también lo hicieran. Esto en teóricos presenciales masivos no se logra con frecuencia, ya que el estudiante es uno más en el salón y es posible interactuar con un grupo reducido que generalmente se ubica en las primeras filas.

Algo no esperado fue la solicitud de presentar ese material en formato de pdf, pero reconocemos que es válida, ya que nuestros cursos se basan en enseñar códigos de representación normalizados para representar Planos técnicos y pautas para pre dimensionar y diseñar Anteproyectos, en todos los contenidos las imágenes son fundamentales.

- ¿Los contenidos prácticos, pueden dictarse en modalidad híbrida y responder a las distintas necesidades?

Debemos tener en cuenta la dedicación de estudiantes y docentes, abrir todas las opciones no siempre es posible. En este momento que consideramos como una transición, confrontamos los resultados, al analizar la modalidad hasta el año 2019, con prácticos presenciales obligatorios donde el profesor era el responsable de plantear y guiar los ejercicios, y también la devolución de las tareas. En oposición en los años de pandemia, las aplicaciones prácticas se planteaban a distancia



asincrónicas, cada semana mediante consignas escritas, publicadas en el EVA. Las correcciones también a distancia, mediante planillas con los puntajes desglosados por cada ítem, con observaciones cualitativas, la semana siguiente. En esa confrontación, podemos en esta etapa de transición, al analizar todo el contexto, la situación sanitaria, las resoluciones de la FI y la Udelar, y los resultados obtenidos, plantear una propuesta mixta, pero no híbrida. Tiene una fuerte componente presencial en las instancias prácticas, incorporando los contenidos teóricos a asincrónicos, y suma el apoyo de Foros y mensajes por EVA, 2 aspectos que el estudiante tomó como habituales durante el período de aislamiento.

No podemos dejar de mencionar que hay diferencias importantes en la implementación del TR en sus 3 Módulos (A-B-Civil) frente al curso de IDYM. En los TR, para resolver las aplicaciones prácticas se regresó a las clases de asistencia obligatoria presencial como se mencionó, pero en IDYM, se mantuvieron los teóricos y también las prácticas a distancia. Se plantearon solo 3 ó 4 clases presenciales obligatorias, en las que trabajan en Equipo con foco en aquellos temas que es imprescindible la interacción entre todos los participantes, estudiantes y docentes para maximizar el aprendizaje.

Los planteos híbridos que permiten en un curso, dictar grupos a distancia y otros presenciales, en el caso de los que dictamos, no es posible. Al no regresar a la modalidad prepandemia, el desafío identificar los aspectos positivos de ambas experiencias y lograr un conjunto coherente y de fácil comprensión para el estudiante; se intentó eludir que las herramientas ganaran a los contenidos.

Las clases prácticas presenciales en instalaciones Industriales y en obras en construcción se retomaron, para realizar ejercicios de relevamiento *in situ* (Figura 1), así como relevamientos en la facultad.

Figura 1- curso, TR módulo B; Clase fuera del Aula, Relevamiento de estudiantes.



Fuente: Imagen tomada en el Emisor Subacuático de Punta Carretas; 2022

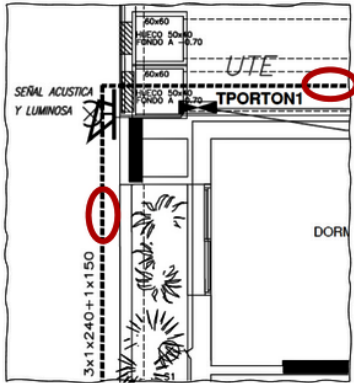
Se incorporó la opción implementada en pandemia, de solicitar entregas de varios ejercicios por EVA, aunque se regresó a solicitar la presentación en soporte papel de las láminas de los Planos. En paralelo analizamos si continuar con ejercicios totalmente a distancia, presentados en formato de cuestionarios, en los que en nuestros cursos para cumplir con las tareas de leer e interpretar simbología correspondiente a diferentes tipos de planos (eléctrica, sanitaria, estructuras metálicas y hormigón armado, mensura y deslinde, diagramas de procesos industriales, cañerías, equipos y piezas mecánicas, y albañilería), que fueron un complemento importante durante los cursos a distancia y ahora son parte de los contenidos que permiten introducir al estudiante en esos temas, y en otros casos, cumplir con el conocimiento general y planteos para trabajar en equipo que contempla el programa de la UC.

Los contenidos mencionados y las dinámicas que se desarrollaron siguen apoyándose con fuerza en la plataforma del EVA; se buscó una modalidad para concretar instancias no presenciales que permitieran al estudiante realizar ejercicios fundamentales para su aprendizaje. Mencionamos un ejercicio como ejemplo, lectura de Planos técnicos. Se sustituyeron por imágenes, como muestra la figura 2, lo que en la clase presencial se hacía también a partir de la lámina, pero con preguntas directas.

Figura 2. curso, TR módulo A; Cuestionario en línea, ejercicio Lectura de Planos Instalación Eléctrica;

Pregunta **2**  
Sin finalizar  
Puntúa como 2,0  
🚩 Marcar pregunta

En la lámina 01, que corresponde al proyecto, BHU- CH290- Inst. Eléctrica-Planta Baja,



Indicar,

- Qué representa o a qué corresponde la línea que se indica en la lámina

- a. La canalización subterránea, de UTE que ingresa a la edificación.
- b. No es un trazo que corresponda a una representación en planos de Inst Eléctrica.
- c. La canalización aérea de UTE que ingresa a la edificación.

[Comprobar](#)

Fuente: Imagen tomada de la pataforma EVA-FI-Udelar; 2022

Se crearon cuestionarios múltiple opción en línea, usando los recursos del EVA, y para favorecer el trabajo en equipo, se solicitó que formaran grupos por carrera de 2 o 3 estudiantes. Se propuso que discutieran la solución y de esa forma potenciar iniciando una tutoría entre pares, la construcción de sus aprendizajes. Se publicó en el encabezado inicial, un archivo con las preguntas del cuestionario y la lámina de Plano, de esa forma el equipo tendría la oportunidad de reunirse, por zoom en pandemia y ahora ofreciendo además de esa opción, en la que podían interactuar compartiendo pantalla a distancia, proponen reunirse alrededor de un escritorio para analizar las preguntas y los datos antes de ingresar y responder en el EVA. En los ejercicios que los contenidos se presentan como cuestionarios, la forma de trabajo es a distancia, responder fuera de clase organizando una video llamada, y en clase consultar sobre el ejercicio.

También se valoró la importancia de continuar publicando las consignas por escrito la semana anterior a la clase práctica presencial; de esa forma se dirige la lectura del material teórico, y se guía al estudiante antes de aplicar en el práctico los contenidos. Mediante los ítems que debe considerar en el listado de indicaciones y directivas que marca el ejercicio, se incorporó en esta edición híbrida, al igual que se realizó durante las ediciones a distancia, planillas de calificación y comentarios cualitativos publicados la semana siguiente a la entrega como forma de acompañar el aprendizaje y que el estudiante tenga una evaluación continua.

El nuevo desafío que planteamos para el siguiente curso es incorporar, calificaciones con rúbricas conceptuales que brinde una guía mayor a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

- ¿Los estudiantes pueden realizar el seguimiento y aprender en modalidades nuevas?; ¿les resulta motivante nuevas opciones libres de trabajo? Es posible reconocer en ediciones anteriores estas posibilidades.

La primera es una pregunta que no es posible contestar con total certeza. En el caso de los cursos que dictamos, durante treinta años se dictó completamente presencial, y hace dos años a distancia en su totalidad, y ese lapso tan corto, al sumar las opción para comunicaciones sincrónicas, recursos y actividades por EVA, mostraron que es posible implementarlo de otra forma, pero finalizado ese período la percepción positiva hoy es desarrollarlos en una modalidad que permita mantener lo valioso del contacto y la interacción directa que aporta la presencialidad entre los estudiantes, que también tiene el valor de permitir crear vínculos más fuertes de pertenencia con la facultad. Incorporar instancias como las que se presentaron, es posible y muestran que se potencian ciertos aprendizajes necesarios como estudiantes en general y en particular en sus perfiles. Si estamos en el camino correcto, lo podremos comprobar reflexionando a partir de las experiencias de los docentes, los resultados de las tareas y las evaluaciones de los estudiantes en ediciones futuras.

- ¿Cuál es la percepción de la calidad del aprendizaje según los estudiantes?; ¿su visión y los resultados se corresponden con la óptica docente?

La respuesta es no es fácil, reconocer cuál es la visión de los estudiantes, no siempre es tan clara y directa. Hay estudiantes que valoran el curso y en paralelo otros que lo evalúan de manera crítica en relación con tiempo que insumen las actividades.

Jim Henry y Jeff Meadows (2008), señalan que,

... un curso virtual excelente es aquel en el que el estudiante sea capaz de focalizarse en el curso en sí mismo [...] se sienta comprometido [...] crear grupos de aprendizaje, actividades y situaciones que logren que el estudiante se haga cargo de su propio aprendizaje.

En este punto en nuestros cursos se busca equilibrar las propuestas, pero se percibe que no es suficiente con solo aportar más lecturas y actividades o reorganizar la plataforma, es fundamental guiar al estudiante en cómo organizar su dedicación al curso, y transmitir que las instancias de aprendizaje son su construcción, propiciando un desempeño más libre en su recorrido académico.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

George, M. L. (2020). Effective Teaching and Examination Strategies for Undergraduate Learning During COVID-19 School Restrictions. *Journal of Educational Technology Systems*, 49(1), 1-26. <http://dx.doi.org/10.1177/0047239520934017>

- Bolívar, C. R., y Dávila, A. A. (2016). Propuesta de buenas prácticas de educación virtual en el contexto universitario. *Educación a Distancia*, (49), art. 12. <http://dx.doi.org/10.6018/red/49/12>
- Tapia, J. A. (2005). Motivación para el aprendizaje; la perspectiva de los alumnos. En Ministerio de Educación y Ciencia, *La orientación escolar en centros educativos* (pp. 209-242). Madrid: MEC-Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Madrid.
- Maggio, M. (2018). *Reinventar la clase en la universidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Cebrián Martínez, A., Palomares Ruiz, A., y García Perales, R. (2019). Descripción de una experiencia de aprendizaje autorregulado y su repercusión en el rendimiento académico (estudio inter-sujetos). En *Libro de Actas Redes-Innovaestic* (p. 392). Alicante: Universidad de Alicante.
- Whipp, J. L., y Schweizer, H. (2000). Meeting psychological needs in web-based courses for teachers. *Journal of Computing in Teacher Education*, 17(1), 26-32.
- Henry, J., y Meadows, J. (2008). An absolutely riveting online course: Nine principles for excellence in web-based teaching. *Canadian Journal of Learning and Technology*, 34(1). <https://doi.org/10.21432/T20C7F>