# LAS FEDERACIONES OBRERAS LOCALES EN EL INTERIOR URUGUAYO. (SALTO, PAYSANDÚ Y ROCHA 1920-1925)

PASCUAL MUÑOZ[1]

## 1.- PRESENTACIÓN

En la presente exposición resumiré algunos resultados de la investigación publicada en el libro «Cultura Obrera en el Interior del Uruguay (Salto, Paysandú y Rocha 1918-1918)».[2]

Es poco conocido hasta el momento en la historiografía sobre el movimiento obrero uruguayo la existencia de las Federaciones Obreras Locales en el interior del país. Las mismas eran parte de los objetivos asumidos en los estatutos de la Federación Obrera Regional Uruguaya (FORU) fundada en 1905 en Montevideo y perteneciente a la corriente obrera internacionalista que tiene su origen en la Asociación Internacional de Trabajadores existente en Europa entre 1864 y 1876, y principalmente influida por la Federación de Trabajadores de la Región Española (1881-1888) y la Federación Obrera Regional Argentina fundada en 1901. Al igual que la FORA, la FORU explicita en sus estatutos la necesidad de estructurar la Federaciones Obreras Locales, señalando «Las localidades formarán federaciones locales; los departamentos, federaciones departamentales; las naciones, federaciones regionales; y el mundo entero, una Federación Internacional, con un Centro de Relaciones y oficina para cada Federación mayor o menor dentro de estas colectividades»[3] La existencia y funcionamiento de las federaciones locales es mencionada en varias artículos de sus estatutos señalando por ejemplo en el punto 11; «Las sociedades, las Federaciones locales, las Federaciones de oficio o de oficios símiles, y las Federaciones Comarcales, en virtud de su autonomía se administrarán de la manera y forma que crean más conveniente»[4] Hasta el momento todos los estudios sobre el movimiento obrero del período se han basado en la actuación de la FORU en Montevideo o algunas localidades cercanas, mencionándose en algún caso, la Federación Obrera Local Salteña en ocasión de la adhesión a alguna huelga general (como ser la de 1918 o 1920). Ahora, a partir de la mencionada investigación podemos contar con información específica acerca de la Federación Obrera Local Salteña, la Federación Obrera Local de Paysandú, la Federación Obrera Rochense y el Sindicato General de Trabajadores de Rocha.

Finalmente es sustancial señalar el momento especial que el proletariado local e internacional vivía tras las influencia ejercida por la Revolución Rusa, el impacto que generó alrededor del mundo es

---

1 (FSC-Udelar)
2Muñoz, 2015
3Federación Obrera Regional Uruguaya. Acuerdos del 3er Congreso Obrero en el Uruguay. Montevideo 1919. Tip Morales Hnos
4Idem

imponente, su onda expansiva recorrerá Europa apenas finalizada la primer guerra mundial, llegará con fuerza al Rio de la Plata, y se verán sus consecuencias tanto en Montevideo como en el Interior.

Señala el reconocido historiador inglés Eric Hosbawm;

> Las repercusiones de la revolución de octubre fueron mucho más profundas y generales que las de la revolución francesa, pues si bien es cierto que las ideas de ésta siguen vivas cuando ya ha desaparecido el bolchevismo, las consecuencias prácticas de los sucesos de 1917 fueron mucho mayores y perdurables que las de 1789. La revolución de octubre originó el movimiento revolucionario de mayor alcance que ha conocido la historia moderna.[5]

Como señalará Carlos Rama en plano local, quien conoció personalmente a varios militantes de aquella época afirma; «Basta leer la prensa obrera de esos años, o escuchar a sus sobrevivientes para comprender que para los contemporáneos de le Revolución Rusa que eran afines al movimiento extremista, parecía llegado el momento de la palingenesia social.»

## 2.- La Federación Obrera Rochense y el Sindicato General de Trabajadores de Rocha

El origen de la Federación Obrera Rochense se remonta al 28 de junio de 1919 momento en que se funda la Sociedad Obrera de Oficios Varios, la que luego se estructurará como Federación Obrera, pero en los hechos más que coordinar varias sociedades gremiales parece cumplir la función de un sindicato de oficios varios.

A diferencia de la línea de acción gremial predominante en la región y propagada por la FORU, el influjo de las ideas revolucionarias, parece ser mucho menor en Rocha.

Mientras se afirma que la organización de la sociedad de oficios varios se realizó «convencidos de lo que vale la solidaridad de los elementos productores, frente a las imposiciones patronales» también aclaraban que «No es la guerra, el lema que se inscribía en las divisas proletarias, no era odio al capital, lo que movía a los obreros a agruparse, sino que era buscando el afecto, la hermandad de los eternos esclavos del capital».[6]

La edición del quincenario «Trabajo», como órgano de la FOR nos muestra cierto nivel de consolidación de la misma como también nos ofrece una fuente de información privilegiada para su estudio.

La FOR se presenta como una organización ideológicamente amplia, con cierta tendencia reformista y burocrática más parecida a las viejas sociedades de socorros mutuos que a las sociedades de resistencia que predominaban en Montevideo, Buenos Aires o el litoral uruguayo.

---

5Hobsbawm, Eric. *«Historia del siglo XX»* Crítica, Bs.As. 1998. Pág. 63.
6Trabajo (Rocha) Nº1, 1º de mayo de 1920.

Son varios los factores que así nos lo indican; la gran cantidad de cargos que contiene (veinte entre secretarios, secretarios de actas, tesorero, vocales, comisión de prensa, comisión fiscal, y otros tantos para el periódico). Pero es llamativo por ejemplo la forma de encarar la jornada del 1º de mayo de 1920, convocándose como un día de fiesta y no de protesta, aunque se realiza un paro para ello. «Resultaron todo un éxito los festejos realizados con motivo de la conmemoración de la fiesta de los trabajadores» señalarán categóricamente. A su vez, el centro socialista de Rocha, muy vinculado a la FOR, apela a la solidaridad de los patrones, pidiendo que no abran sus puertas para que los obreros vayan al acto obrero, petición que los patrones no aceptaron, llamando el Centro Socialista de «carneros» no a los obreros que fueran a trabajar, sino a los patrones que no accedieron al pedido.

Otro indicio es la indudable participación de militantes de partidos políticos, y de integrantes, o de allegados a los miembros de la junta departamental, ya que la banda municipal tocó en el acto obrero y sus gastos fueron sufragados por el municipio.

Como señalamos la FOR tiene una amplia definición ideológica; «Las federaciones obreras, antes que políticas, son entidades llamadas a agrupar en un solo haz todos los trabajadores sin distingos de ninguna clase, con el solo objeto de defenderse contra los zarpasos del capitalista usurpador y nada más»

«Nuestro periódico es órgano oficial de la F.O.R. Y ésta a su vez es una agrupación en la cual militan hombres de todas las tendencias políticas y de todas las ideas filosóficas.

Hay blancos, colorados, socialistas y hasta anarquistas, liberales y católicos; pero todos estamos hermanados por un mismo ideal de emancipación; todos luchamos por romper las cadenas con que a diario nos oprimen»[7] señalarán poco tiempo después.

En esta primer etapa de la FOR, parece haber funcionado entre otras cosas, como una receptoría de denuncias, donde se hace hincapié en el incumplimiento de la ley de 8 horas en varios establecimientos y la nula actuación de los inspectores de trabajo que deberían asegurar que dicha ley se cumpla. Por otra parte la FOR imprime sus carnets de asociados los cuales tienen un costo de 10 centésimos y con los mismos se obtienen descuentos en varias casas comerciales, los cual nos da otro indicio de su orientación mutualista.[8]

En el año 1920 la FOR realiza un llamado a la organización obrera de distintos oficios constituyéndose el gremio de albañiles (28 de agosto), carpinteros (11 de agosto), tipógrafos (11 de agosto), y se forma un cuadro filodramático. El primero de agosto se constituyó en Castillos la

7Trabajo (Rocha) Nº10, 15 de setiembre 1920
8Trabajo (Rocha) Nº6, 15 de julio 1920

Sociedad Obrera de Oficios Varios contando más de 100 afiliados, que pasará a denominarse Unión Obrera Castillense y la cual se adherirá a la FOR.

Pero al amparo de la influencia ejercida por la revolución Rusa va abriéndose camino otra tendencia; «Los sindicatos obreros de todo el mundo recogen en la actualidad los frutos fecundos de las maravillosas semillas revolucionarias sembradas en el campo obrero por hombres que desinteresadamente pusieron su inteligencia y su vida al servicio de un ideal. Que muchos llamaban utópico, pero que hoy se perfila con características firmes y seguros como la mas bella realidad» señalará el ejemplar de julio de 1920.[9]

Por un lado se celebra el 14 de julio, en alusión a la toma de la bastilla. Es decir como parte de la simbología revolucionaria y republicana, realizándose una actividad conmemorativa. Pero por otra parte se publican artículos en pro de la libertad de Ángel Gonzalez, el obrero que se encuentra preso en Montevideo por matar un rompe huelgas en la pasada huelga marítima de 1919. N6

La onda expansiva de la Revolución Rusa estaba llegando a Rocha, la «ola roja» dirá **Trabajo**; «Cuando decíamos que la ola roja de las reivindicaciones obreras amenazaba inundarlo todo, no nos equivocábamos; no era un falso optimismos hijo de nuestra fantasía; era la realidad de los acontecimientos lo que nos hacía pensar así. Europa arde, por todas partes se siente el hálito de las reivindicaciones populares, el pueblo trabajador reclama sus derechos y la burguesía tiembla.»

Pero esta dualidad de conceptos, es decir una orientación obrera revolucionaria y otra más conciliadora no lograron coincidir armónicamente por mucho tiempo. Eran meses de definiciones revolucionarias, de pasos hacia adelante y de necesarias divisiones de aguas. El asunto explotó en relación a la huelga general por la libertad de Ángel González decretada por la FORU en noviembre de 1920.[10]

A partir de fines de setiembre de 1920, la presencia de artículos agitativos en el órgano de la Federación Obrera Rochense será constante. Se publica un manifiesto del Comité Pro Presos de la FORU llamando a la huelga general el día del juicio a Ángel González, al siguiente se reproduce un artículo de Justicia de Montevideo, llamando al frente único del proletariado tanto para obtener la libertad de A. González como para «*preparar la revolución y la dictadura del proletariado para*

9Trabajo (Rocha) Nº6, 15 de julio 1920.

10En el transcurso de 1919 se realizó una importante huelga marítima. Durante el mes de agosto murieron dos rompe huelgas y un huelguista en las trifulcas callejeras del puerto en el marco de la huelga. En la madrugada del 11 de setiembre morirá otro rompe huelgas lo que provocó una fuerte represión, con locales obreros asaltados y varios detenidos. El obrero carrero Ángel González fue procesado con prisión por la muerte del rompe huelgas. Así para fines de noviembre de 1920, por unanimidad de los gremios adheridos a la F.O.R.U. se decide declarar la huelga general por tiempo indeterminado por la libertad de Ángel González, la huelga se declara en un día muy atípico, el 27 de noviembre, día de elecciones nacionales al Consejo Nacional de Administración. El Partido Socialista, acompañó la medida y no se presentó a elecciones, protestando principalmente por «*la regresión que significa realizar esas elecciones con voto público*» cuando ya en las anteriores de 1919 se había realizado el voto secreto. Mientras la huelga se prepara en las distintas asambleas y mitines, desde el poder se discute si declarar el estado de sitio, si promulgar leyes de excepción para prohibir el derecho de huelga por interferir con el «*libre sufragio*», y el parlamento se declara aterrado en sesión permanente.

*llegar al comunismo.*»[11] A fines de octubre, en primera plana se publica un artículo donde se reivindica el «delito» cometido por Ángel González, se reivindica su libertad y se hace un llamado a la revolución social[12]

La Federación Obrera Rochense por estas fechas parece contar con unos 140 afiliados. Según palabras de uno de ellos «*desde hacía más de un mes, se había adherido a la FORU para todos los actos de protesta a realizarse en pro de la libertad del obrero González.*»

Ante el llamado de la FORU a la huelga general, la Comisión Administrativa de la FOR declara el paro solidario. Señalaron sus integrantes que la FOR no convocó a una asamblea general ya que cuando se recibió la información desde la la FORU con la fecha y hora del mismo, se pidió reserva sobre dicha información. Señalaron también los miembros del Consejo de la FOR que como se señala en el artículo 14 de la Federación, si algún socio estaba en desacuerdo con la propaganda que se venía llevando a cabo en pro del paro general por Ángel González podría haber convocado a una asamblea para protestar y nadie lo hizo.

Un delegado de la FORU, Luis Scuarcia, fue especialmente a Rocha para garantizar el paro. La huelga tuvo una fuerte aceptación en los tipógrafos no publicándose ningún diario. Y también contó con adhesiones de algunos albañiles, herreros y carpinteros, especialmente los que trabajan a jornal diario. No así en los panaderos y empleados de comercios.

La declaración de una huelga de estas características, seguramente el primer paro general de la historia rochense, trajo graves repercusiones a la interna de la FOR, un grupo de afiliados, desacreditaron lo resuelto por la FOR y repartieron un manifiesto en ese sentido, firmado por varios miembros. Dicho manifiesto señalaba «que existe un núcleo de asociados al Partido Socialista, y que desde hace tiempo tratan de imponer esas ideas...» (...) «que el 28 de noviembre pasado se proclamó la huelga invocando abusivamente el nombre de esta Sociedad, puesto que se hizo sin conocimiento de la mayoría de los miembros de la comisión administrativa...» En el mismo manifiesto se convocó a una asamblea para expulsar a los promotores del paro, en la que aparentemente habrían llevado a varias personas a votar que no estaban afiliadas para poder ser mayoría, denunciada esta situación se retiraron tras un gran tumulto desafiliándose de la Federación.

Luego de esto, tras saltearse una semana, Trabajo volvió a salir a la calle, anunciando los «Nuevos Horizontes» de la F.O.R.;

11Trabajo (Rocha), Nº11 (30-09-1920) y Nº12 (15-09[10]-1920).
12Trabajo (Rocha), Nº13, 30 de octubre de 1920.

> Nuestra organización, que hasta el momento sólo ha tenido una orientación tímida y mal definida, aprestase a renovar sus aspiraciones y hacer de sus principios el reflejo de la hora actual.
>
> Como entidad obrera hará, por así marcárselo sus nuevos horizontes, obra netamente revolucionaria, luchando en el orden económico por suprimir la propiedad privada de los medios de producción y de cambio, para que pasando a propiedad de la colectividad, ésto es; poniéndose en manos de los productores, pueda haber más justicia en el reparto de la riqueza.
>
> Y bien, lo declaramos sin vacilaciones, somos enemigos del desastroso régimen capitalista actual, queremos hacer honda división entre nuestra clase y la burguesa, queremos levantar muy alto la conciencia proletaria enseñando al obrero lo que vale por su labor productiva para que con toda conciencia, con todo conocimiento exija lo que merece por su fecundidad creadora.[13]

El paro general había fracturado a la FOR, y ésta cambia de nombre en su siguiente asamblea por el de Sindicato General de Trabajadores de Rocha, mientras que la fracción que cuestionó el paro general siguió sesionando como FOR, sin sobrevivir, aparentemente, mucho tiempo más luego de la fractura.

La onda expansiva de la revolución rusa se había extendido definitivamente en Rocha.

Trabajo, órgano del Sindicato General de Trabajadores de Rocha, dejará de publicarse en junio de 1921, anunciándose su conversión mensual y en forma gratuita, pero dicha aspiración parece no haberse materializado finalmente.

Se publican los estatutos del SGT, manifestando la pretensión de federarse con otros sindicatos formando una Federación Obrera Local, lo que nos da la pauta de que el SGT cumple en realidad la función de un sindicato de oficios varios, los cuales se sienten ligados a la FORU, ya que se menciona que en caso de disolución sus archivos deben ir a las manos de ésta.[14]

A la desaparición de Trabajo, el órgano del Sindicato General de Trabajadores de Rocha, le siguió la aparición de un órgano de prensa partidario titulado Acción Comunista que vio la luz su primer ejemplar el 17 de octubre de 1921. Las páginas de Acción Comunista nos informan que el Sindicato General de Trabajadores de Rocha tuvo problemas para sesionar con regularidad.[15]

Pero sin duda los conflictos obreros más importantes del período en Rocha ocurrirán en tiempos del SGT. Éstos son la huelga de los obreros constructores de las vías férreas de marzo de 1922 y la de los obreros del saneamiento de enero de 1925. En ambos casos se contó con el apoyo del SGT. El primer conflicto involucró a una gran cantidad de trabajadores, implicó movilizaciones hacia la capital rochense y niveles de violencia elevados con la muerte de un capataz, y varios obreros

13Trabajo (Rocha) Nº16, 1 de enero 1921.
14Trabajo (Rocha) Nº25, 15 de mayo 1925.
15Acción Comunista (Rocha), Nº1, 17 de octubre de 1921.

presos por largo tiempo. El segundo conflicto parece haber sido un poco menor, aunque contó con importantes movilizaciones callejeras y mitines de apoyo, en el primero las demandas obreras no fueron obtenidas (disminución del horario laboral, mejores salarios) y en el segundo se obtuvieron escasos beneficios.

## 3.- La Federación Obrera Local de Paysandú

Las primeras noticias que tenemos del movimiento obrero sanducero en este período es la existencia de un sindicato de Oficios Varios orientado por miembros del Partido Socialista, desde el cual se van articulando otros gremios que se van formando en los meses siguientes.

Según una crónica de La Tierra de 1921[16], los socialistas venían actuando en Paysandú desde hacía unos ocho años (1913 aproximadamente), y los anarquistas lo hacían desde 1920.

Uno de los primeros gremios de este periodo que parece organizarse desde la sociedad de Oficios Varios es la Unión de Pintores de Paysandú, quienes presentaron un pliego por mejores condiciones de trabajo.[17] El 5 de noviembre un numeroso grupo de carpinteros se conformó, también en el local de Oficios Varios, como Sociedad de Resistencia.[18] A su vez tanto los zapateros y talabarteros comienzan piensan organizarse.[19]

Son varios los gremios que están organizados al finalizar el año 1919; los zapateros y carpinteros sostienen algunos conflictos, pero también están organizados los Mozos, Confiteros y Anexos, Chauffers, Albañiles, Pintores, Herreros y Anexos, el mencionado Oficios Varios, se constituyen también los Peluqueros y se reorganizan los Panaderos[20]

De la amplia influencia que ejercen los socialistas hacen la excepción el centro de estudios sociales «Internacional» y el gremio gráfico.[21]

Las giras de propaganda de dos destacados oradores de la FORU en mayo y la huelga por la libertad de Ángel González que se realizará en noviembre ingresan a Paysandú en el campo del gremialismo revolucionario. La propaganda revolucionaria, tanto para anarquistas como futuros comunistas consiste en demarcar bien las posturas para abrir camino a la revolución social. Finalizando el año La Tierra señalará «En estos días estamos de plena orientación en Paysandú. Deslindar campos, saber a donde vamos, como tenemos que llegar, determinar formas y medios, tal es el objeto principal que los hombres sinceros nos proponemos establecer en Paysandú cueste lo que cueste»

16La Tierra Nº45 25 de junio de 1921.
17Justicia, 7 y 9 de setiembre de 1919.
18Justicia, 13 de noviembre de 1919.
19Justicia 13 de noviembre de 1919 y La República (Paysandú) 7 de noviembre de 1919.
20La República (Paysandú) 23 y 31 de diciembre de 1919.
21La Tierra Nº14 (11-11-1920) y Nº15 (30-11-1920).

En noviembre de 1920 el gremio gráfico, donde había una importante presencia anarquista, propone al Consejo de Oficios Varios se pase a estudio de los gremios la necesidad de crear una Federación Local, sin embargo, los socialistas afianzados en el «Consejo Federal» de la sociedad de oficios varios, rechazaron la propuesta señalando que las federaciones «*son cosas antiguas*» y que debían guiarse por las doctrinas mas modernas de los sindicatos rojos.[22]

En correspondencia con La Tierra de noviembre de 1921, el cronista cuenta que existen en ese momento unos cuatro o cinco gremios. Que los anarquistas pretenden formar una Federación Local Sanducera, pero los comunistas quieren crear un Sindicato Departamental, supeditado al Partido Comunista y a la III Internacional y que en la carta orgánica propuesta señalan;

> Es el objeto interior emancipar el trabajo de la explotación capitalista y realizar junto con el Partido Comunista la implantación de la Sociedad Comunista. (...) Que tienen que mantener una estrecha y permanente vinculación con la Internacional de los Sindicatos Rojos, secundando su obra y relacionarse por su intermedio con los trabajadores de todo el mundo. [23]

El tema del momento era la realización del Congreso Obrero. Se había previsto para abril, luego para el 20 de diciembre y ahora se postergaba nuevamente un mes.

Los anarquistas logran por su parte organizar dos gremios nuevos, cumpliendo con sus intenciones manifestadas meses atrás organizando el Centro Cultural Femenino[24] , y por otro lado la Unión de Trabajadores Agrícolas. No tenemos muchas referencias de la labor que dicha Unión haya logrado realizar, pero podemos deducir que se trata de imitar la exitosa experiencia de la Unión de Trabajadores Agrícolas de Argentina.[25]

Consolidada la división obrera en Montevideo[26] en el interior las aguas estaban más que divididas, luego de las mencionadas postergaciones, el sábado 11 de febrero de 1922 a las 21:30 en el local de Oficios Varios se inicia el primer Congreso Obrero de Paysandú.

---

22 La Batalla Nº191, 14 de enero de 1921

23 La Tierra Nº66, 19 de noviembre de 1921.

24 La Tierra Nº71, 19 de noviembre de 1921.

25 La U.T.A. Argentina creada en 1919, consideraba que el chacarero no era un explotador de mano de obra, sino principalmente, un explotado por el capital (contratistas, casas cerealistas, latifundistas, empresas ferroviarias, marítimas y exportadoras). La U.T.A. tuvo a la burguesía terrateniente argentina en pánico cuando en el verano de 1920 un fuerte conflicto agrario, donde amenazaba con prender fuego amplios latifundios argentinos. El mismo Vidal Mata era el autor del folleto «La Doctrina del Campesino Argentino», una suerte de catecismo rural donde se contraponen los «ricos holgazanes» con los pobres trabajadores explotados. El texto fue publicado en varias entregas en **La Tierra** de Salto y su lectura recomendada por los editores: Doeswijk, 2013:124 y 264. En La Tierra se publicó en los Nº42 y Nº43, y del Nº52 al Nº60 inclusive.

26 Así como la revolución rusa fracturó al Partido Socialista convirtiendo a éste en Partido Comunista, desde las filas anarquista organizadas en torno a la FORU el asunto también produjo fracturas y escisiones, ya los periódicos anarquistas El Hombre y La Batalla, venían manifestando posturas opuestas acerca del alcance que podía tener la dictadura proletaria para las ideas anarquistas, cuestión que El Hombre criticaba duramente mientras que La Batalla apoyaba. En el seno de la FORU se produce una fuerte corriente de opinión hacia la implantación de una dictadura proletaria en la región conducida por las sociedades obreras y no por un partido político. La prohibición por parte de algunos delegados de la FORU de la propaganda a favor de la dictadura proletaria, sumada al conocimiento de los sucesos de represión de Kronsdat en la Rusia revolucionaria y las fracturas obreras producidas en Buenos Aires en torno al mismo tema precipitaron la división en el seno de la FORU a mediados de 1921.

Participaron delegados del gremio de oficios varios, Unión de Trabajadores Agrícolas, albañiles, obreros en calzado, pintores, panaderos, gráficos y participaron con voz pero sin voto, herreros, sastres y marítimos.

A diferencia de la propuesta original de denominar a la nueva entidad como Sindicato Obrero Departamental, se le denominó Federación Obrera Local, (recomendación que se encuentra en los estatutos de la FORU).

El congreso estuvo marcado indudablemente por la disputa ideológica entre una minoría de delegados anarquistas y una mayoría comunista. Luego de discutir los propósitos de la Federación, señalará Justicia que «los delegados anárquicos atacaron con muchas palabras que querían ser argumentos al Partido Comunista, a la Internacional de los Sindicatos Rojos, a la dictadura del proletariado, a la revolución rusa, a todo»[27] La discusión parece haberse prolongado por dos horas sufriendo los anarquistas «una derrota aplastadora» según el relato comunista. Gersi, que fue señalado como «leader» de los anarquistas por el cronista comunista, quien mosionó para que se suprimiera el apoyo a la Sindical Roja y solicitó la adhesión a la FORU. El Congreso no aprobó la mosión, pero si aprobó en cambio, una del delegado Magnin aceptando la dictadura del proletariado y los soviets. Cumplida la hora reglamentaria se dejó el segundo punto para el lunes a las 21:30. La primer sesión había sido un triunfo claro de los comunistas.

El lunes comenzó la segunda sesión, según *El Telégrafo* «Las discusiones han sido demasiado largas habiéndose perdido, por esta causa, mucho tiempo. Algunos congresales hacen cuestión de sectarismo»

En la sesión del martes se trató la renuncia del delegado de los panaderos Andrés P. Medina, entonces, los anarquistas se encontraron en igual número que los comunistas, con el agregado de tener la presidencia en sus manos. De esa manera reformaron el reglamento del 3º al 7º artículo.

La sesión del miércoles a la noche no se realizó ya que se realizaron algunas asambleas gremiales que tendrán graves repercusiones. Los panaderos, tras la renuncia de su delegado designaron a Julio Sujurato. Pero el asunto más complejo estuvo en la asamblea de albañiles especialmente convocada, donde destituyeron al delegado anarquista Buceo ya que según Justicia «había violado las resoluciones del gremio» y lo reemplazaron por Tomás Desidero.[28]

Para los anarquistas lo sucedido fue que «no habiendo podido rechazar las aludidas credenciales [de los delegados anarquistas], por resultancias demasiado legales, acordaron otro golpe politiquero y sin más ni menos, hicieron convocar una asamblea de albañiles para nombrar un nuevo delegado quitándole el poder al nombrado por ser anarquista.»

27Justicia, 21 de febrero de 1922.
28Justicia, 21 de febrero de 1922.

La siguiente sesión fue el jueves 16 a la noche. El asunto fue tomado como una provocación por los anarquistas quienes no reconocieron a los nuevos delegados. De los insultos la asamblea derivó en una violenta bataola, entre una quincena de anarquistas y una cuarentena de comunistas. Revólveres, garrotes, piñas americanas y cuchillos salieron a relucir y varios de los delegados fueron detenidos por la policía por varias horas.[29]

Los anarquistas desde las páginas de La Tierra reivindicaron su accionar; «si los socialistas ayer y comunistas hoy no hubieran pretendido embanderar a la nueva F.O.L. en un partido político para pescar votos, no hubiera ocurrido el lío.»

El «Consejo Federal» del Sindicato de Oficios Varios parece haber llamado en varios oportunidad a reanudar el Congreso pero los anarquistas no se presentaron. Ni el presidente del Congreso ni los delegados de la U.T.A. ni los obreros Panaderos acudieron al llamado del 1º de marzo y el Congreso no sesionó.[30] El Congreso recién reanudó sus sesiones el martes 7 de marzo, la U.T.A. se retiró del Congreso señalando en una nota enviada  y por palabras del mismo delegado, debido a que no están de acuerdo con las resoluciones del mismo, argumentando, a su vez, que en los informes publicados por Justicia se calumnia a la U.T.A. y sus delegados. El gremio gráfico también se retiró, al igual que el resto de los anarquistas presentes y el congreso sesionó solo con los delegados comunistas, aprobándose en un día del artículo 7º al 26º. Al día siguiente se reunió la última sesión y se nombró el Consejo Federal de 7 miembros para 1922-1923. Quedando la Federación Obrera Local integrada por los siguientes gremios de albañiles, panaderos, zapateros, pintores, sastres, herreros, marítimos y oficios varios.[31]

Por su parte los gremios disidentes de la Federación Local, Artes Gráficas y Trabajadores Agrícolas se afiliaran a la F.O.R.U.[32]

Pasado el Congreso y el primero de mayo, el movimiento parece estar bastante retraído.

Justicia, en Montevideo entrevistó a Magnín, miembro del consejo federal de la F.O.L. sanducera quien señaló que

> si bien es cierto que la clase obrera de Paysandú es poco activa en la lucha sindical (...) se debe sobre todo a la gran desocupación que reina desde hace más de un año y medio en Paisandú, produciendo un efecto desastroso sobre el estado de ánimo de la clase obrera; (...) Hace pocos meses se ha constituido la Federación O. Local integrada por los sindicatos de albañiles, zapateros, pintores, panaderos y oficios varios. Esta federación trata por todos los medios de llevar a cabo la reorganización de sus cuadros sindicales[33]

29Justicia, 21 de febrero de 1922.
30La República (Paysandú) 1 y 2 de marzo de 1922
31Justicia, 15 de marzo de 1922.
32Trabajo (Montevideo), Nº34 15 de abril de 1922
33Justicia, 17 de julio de 1922.

En definitiva el congreso sirvió a los gremios comunistas para afirmarse en el interior pero no logró tener una destacada actuación luego de realizado el congreso y la organización gremial comenzará a decaer irreversiblemente.

## 4.- La Federación Obrera Local Salteña

Es en el departamento de Salto donde la organización obrera del interior uruguayo parece haber alcanzado mayor ímpetu, mayor organización y niveles de conflictividad contra el capital, y es en donde, sin duda se aplican los postulados ideológicos de la FORU.

Aparentemente a fines de 1916[34] comienza un nuevo ciclo de organización obrera en Salto con la organización del gremio de panaderos orientado por los anarquistas, a lo que siguió la reorganización de los sastres, la creación de una sociedad de oficios varios, del gremio de chauffeurs, la participación de varios militantes de Concordia y la edición del periódico «La voz del obrero»

Para setiembre de 1918 se logra consolidar en Salto la Federación Obrera Local, la más temprana de este tipo de federaciones en el interior y la cual tendrá mayor protagonismo.

En ese año de 1918 se registran importantes movimientos huelguísticos por parte de los panaderos, de los constructores navales y del resto de los gremios en solidaridad con la huelga general de agosto en Montevideo.

Para mayo de 1919 se encontraban organizados en torno a la Federación Obrera Local Salteña (FOLS) la Federación O. en Construcciones Navales, Federación O. Mecánicos Electricistas y Anexos, Federación de Carpinteros, Herreros y Anexos, Sociedad Albañiles y Anexos, Sociedad Carreros Unidos, Sociedad Lavanderas Unidas, Sociedad Panaderos Unidos, Unión Trabajadores de Saladeros, Agrupación O. Varios y la sociedad Marítimos, Estivadores y Anexos, y los centros de estudios sociales «Ciencia y Vida», y la agrupación y periódico «Regeneración».

En un folleto impreso por la FORU en 1919 conteniendo sus estatutos y resoluciones del tercer Congreso de 1911 se menciona a la FOL adherida a la FORU conteniendo los siguientes gremios; Sociedad O. Sastres Unidos, Sociedad O. Panaderos Unidos, Sociedad O. de los Saladeros, Sociedad Oficios Varios, Sociedad O. Carpinteros Herreros y Anexos, Sociedad O. Carreros Unidos y Sociedad O. Picapedreros.[35]

---

34En una crónica de mayo de 1921 se señala la fecha de diciembre de 1916 y en otra posterior (mayo 1922) diciembre de 1917, lo cierto es que si consideramos el trabajo de Olarrega (1962), para mediados de 1917 ya se editaba en Salto «La Voz del Obrero» y «El Obrero Panadero»

35 Federación Obrera Regional Uruguaya. Acuerdos del 3er Congreso Obrero en el Uruguay. Montevideo 1919. Tip Morales Hnos. De los 16 gremios adheridos a la F.O.R.U. en el interior, 7 eran de Salto, el resto en Rocha, Minas, Carmelo, Florida, Nueva Palmira, Maldonado, San Carlos, Piriápolis y La Paz.

Tras la iniciativa de los gremios obreros de Salto, y luego de varias actividades para obtener recursos como ser la realización de pic nics obreros, se logra comprar una imprenta tipográfica para editar un semanario obrero el cual se denominará «La Tierra». La aparición de La Tierra marca un antes y un después en el periodismo obrero del Salto e incluso de todo el interior del país, siendo sin duda la publicación obrera más importante del interior hasta el momento, y por muchos años. La primer salvedad que hay que hacer de La Tierra como periódico obrero es su claro perfil ideológico, ya que se anuncia desde su primer número como un periódico *anarquista,* siendo los delegados de todos los gremios quienes estuvieron de acuerdo de que fuese un periódico anarquista.[36]

La primer edición de La Tierra fue de 1.200 ejemplares y se agotó en menos de una semana.

El comienzo de la edición de La Tierra también nos marca una nueva etapa para comprender la realidad del movimiento obrero salteño y sanducero, ya que a partir de la fecha del 21 de agosto de 1920 -fecha de la primer edición- contamos con noticias semanales del movimiento.

La FOLS tuvo una importante actividad cultural en sus años de existencia que podríamos fechar entre 1918 y 1925, periodo en el que se realizaron al menos 17 picnics, existieron varios centros de estudios sociales (Ciencia y Vida, La Batalla, Regeneración, Femenino, Florencio Sánchez) y se organizaron distintos comités barriales anti políticos para contrarrestar la propaganda electoral en tiempos de comicios electorales.

Para mayo de 1921 el periódico La Tierra hacía un balance más que positivo de la labor llevada a cabo;

> Después de 4 años de tenaz propaganda, de entusiasta esfuerzo, la obra del proletariado salteño adquiere caracteres propios y definidos, extendiendo su acción libertaria por encima de las fronteras al punto que Salto se ha tornado la Meca de los luchadores del litoral argentino uruguayo.
>
> Contamos con: 1 Federación Local, con 7 sindicatos adheridos, 7 gremios autónomos, 1 Centro de Estudios Sociales, 1 biblioteca publica 1 cuadro filodramático, 1 imprenta y 1 periódico de propaganda obrera y anarquista que desparrama semanalmente sus mil generosas hojas por toda la región llevando hasta los lejanos fogones de nuestros campesinos, el verbo de revolución y comunismo.[37]

Pero la división obrera llegará finalmente al Salto y toda la energía revolucionaria parece consumirse en los meses siguientes en combatirse entre las distintas tendencias obreras, con la visita del secretario de la FORU Celestino González a Salto en diciembre de 1921, la FOLS se embandera dentro de los postulados de la FORU y se ponen en debate los temas que ya habían producido

36La Tierra Nº100 15 de julio de 1922
37La Tierra Nº37, 1º de mayo de 1921.

hondas divisiones en Montevideo y Buenos Aires, la dictadura proletaria y la organización sindical por industria o por oficio.

Realizado el Congreso Obrero en Paysandú en febrero de 1922 y embanderada la FOL sanducera con los postulados comunistas, los anarquistas de Salto se proponen disputar los logros obtenidos y salen al cruce con la realización de un Congreso Obrero Comarcal con delegados de Salto, Buenos Aires, Montevideo, Paysandú, Concordia, Concepción del Uruguay, Monte Caseros y otras localidades aledañas.[38]

El Congreso que se realizará los días 1,2,3 y 4 de mayo será sin duda el acontecimiento más importante desde el triunfo de las huelgas del año anterior. En el contexto de la profunda división existente el Congreso busca definir posiciones en el movimiento obrero local, y el objetivo de los anarquistas de la FOL quedará alcanzado ampliamente.

Participaron del congreso unas 20 instituciones, entre ellas, delegados de Paysandú y Concordia, un delegado de la Federación Obrera Regional Uruguaya y otro de la Federación Obrera Regional Argentina y el periódico porteño La Protesta.

Si bien no sabemos qué gremios concurrieron exactamente, según los sindicalistas (opuestos a los postulados de la FORU), no fueron ni los picapedreros, ni los navales, ni los sastres ni los marítimos ni los constructores navales. Según La Tierra, los sastres sí participaron, y los únicos que se opusieron fueron los picapedreros (argumenta que los Constructores Navales no tuvieron asamblea para nombrar delegados).

El congreso fue presentado como «II Congreso Obrero Local» y «1er Congreso Obrero Comarcal». La adjudicación de éste como «II Congreso Local», presupone la adjudicación de «1er Congreso», a la fundación de la F.O.L. salteña en 1918, cosa que pusimos en duda en el trabajo mencionado «Cultura Obrera en el Interior del Uruguay».[39]

Entre los acuerdos del congreso pueden mencionarse la solidaridad con los presos por cuestiones sociales; Simón Radowitzky y los anarquistas presos por el gobierno Sovietista Ruso y Sacco y Vanzetti. La revisión de valores; socialismo, sindicalismo y anarquismo, donde señalan; «declarándose abiertamente partidarios del Comunismo Anárquico, basado en el Sistema Federalista descentralizado y libertario que bosquejara Miguel Bakounine y por lo tanto, declarándose contrarios a todo poder de estado ya sea político o proletario u obrero y a todo intento de perpetuar la lucha de clases reemplazando en el poder o gobierno a los que actualmente lo detentan.» Se resuelve que la FOL en adelante se llame «Federación Obrera Local Salteña» y como subtitulo en vez de «Emancipación» -como dice el sello de la FORU-, diga «Comunista Anárquica»

38La Tierra Nº86, 8 de abril de 1922.
39Muñoz, 2015:50

Sobre el sindicato único por industria la FOL rechaza el «sindicato industrial centralizado», al igual que la FORA y a diferencia de la FORU que defendió la autonomía de las organizaciones gremiales.

Se acuerda fomentar la propaganda del comunismo anárquico al proletariado rural y fomentar su organización.[40]

Así la FOLS se embandera completamente en lo que se conocerá como *forismo* o que también puede denominarse como movimiento obrero «*finalista*» (porque pone énfasis en la finalidad revolucionaria), o que quizás la manera más correcta de llamarlo sería «*federalismo*», no solo porque promuevan la organización federal sino por ser claros continuadores ideológicos de los federalistas (bakuninistas) de la Primera Internacional.[41] Es ésta la particular posición de los militantes de la FORA, la FORU, y que adscribe plenamente la FOL salteña sobre la militancia anarquista en los gremios.

## 5.- La Unión Sindical Uruguaya y la importante presencia de los gremios del interior

El proceso de división obrera iniciado en 1921 con la prohibición de la propaganda a favor de la dictadura proletaria, el retiro de los muebles de la FORU y la posterior creación del Comité Pro Unidad Obrera (CPUO) culminó entre el 19 y el 23 de setiembre de 1923 con el congreso obrero que fundó de la Unión Sindical Uruguaya (USU).

La FORU se encuentra por estas fechas bastante debilitada, en particular su presencia en el interior. La FOL salteña sigue adherida a la misma contando solo con cuatro gremios. Junto a ella del interior se suma el sindicato gastronómico de Paysandú y dos sindicatos más de Minas.[42]

El Congreso de la USU fue sin duda muy significativo para los gremios del interior debido a la importante participación que tuvieron en él.

La nueva Unión Sindical quedó formada por un clara mayoría anarco-sindicalista y una minoría comunista partidaria y contando con el rechazo de los anarquistas que no participaron de la misma manteniéndose dentro de la FORU. Ya meses antes del congreso dos comisiones armaron dos propuestas de bases, una de la mayoría y otra de la minoría.

La mayoritaria será básicamente los estatutos de la USU y consistía en la destrucción del capitalismo como su objetivo, tomando en sus manos los trabajadores la administración y dirección

40La Tierra Nº91 (13-05-1922), Nº92 (13-05-1922) y Nº93 (27-05-1922).
41«Nos reconocemos continuadores de la primera Internacional, tal como fué entendida en España e Italia y en los países suramericanos; creemos que ella ha marcado el buen camino al proletariado revolucionario y que el sindicalismo posterior no ha sido más que una desviación mezquina del espíritu y la práctica de la gran Asociación obrera.» (Lopez Arango y Abad de Santillán, 2014:93)
42Solidaridad Nº1 17 de setiembre de 1923.

de la producción. Se rechazaba todo contacto con partidos políticos, la participación en elecciones, postulando la acción directa y la dictadura proletaria implantada desde los sindicatos.

Organizativamente se mantendría el esquema de la FORU, creando federaciones locales en el interior donde existieran al menos tres gremios y de existir al menos tres federaciones locales se agruparían en federaciones departamentales.

Cada gremio podría organizarse libremente, no recomendándose ni el sistema por oficios ni el industrial. Se rechazaba totalmente los puestos directivos rentados. A nivel internacional se postulaba la neutralidad, ante las asociaciones internacionales existentes.[43]

La participación de los gremios del interior en este congreso es importante, contándose 21 gremios.

Por un lado los cinco gremios de Paysandú; Albañiles (69 cotizantes), Pintores (25), Panaderos (22), Oficios Varios (25) y Ferrocarrileros (25), fueron junto al sindicato de Oficios Varios de Mercedes (12 cotizantes) los gremios del interior que votaron las posiciones comunistas ya sea de los estatutos, como de la adhesión a la Internacional Roja.

En el otro bloque contamos con los Picapedreros de Isla Mala, Florida (25 cotizantes), de Burgeño, Maldonado (20), de La Paz, Canelones (104), Oficios Varios de Durazno (20), Oficios Varios de Colonia (15), Constructores Navales de Salto (10), Sastres de San José (22) y el Sindicato Único de la Aguja de Mercedes (15) que votaron por las bases anarco sindicalistas de la mayoría. A su vez todos estos a excepción de los picapedreros de Cufré votaron por la autonomía de la U.S.U. a las centrales internacionales junto a estos gremios del interior; Picapedreros Minas (12) y Cueva del Tigre, Colonia (35), Chauffers de Salto (10), Oficios Varios de Carmelo (15), Municipales de Mercedes (10) y Panaderos de Mercedes (16).[44]

Se contaron unas 63 organizaciones gremiales, de las cuales 9 no fueron admitidas por la comisión que controlaba las acreditaciones.

En primera instancia se formó una «comisión de poderes» que autorizó las credenciales de los delegados, la comisión no logró llegar a un consenso y por mayoría de 30 votos contra 11 (y 11 abstenciones) se aprobaron 29 credenciales de Montevideo y 23 del Interior. De las 11 observadas, a 6 se les permitió participar con carácter informativo (tres del interior, incluyendo Rocha y 3 de Montevideo) y 5 fueron rechazadas (3 de Mercedes y 2 de Montevideo.) Básicamente se acusaba de resucitar sindicatos que no existían ya, para obtener más votos en el Congreso. Por otra parte la minoría había observado algunos gremios entre ellos, los Chauffers de Salto.[45]

---

43Lopez D'Alessandro, 1992:269-270.
44Justicia 25 de setiembre de 1923, el hecho de que unos hayan votado por la autonomía internacional y no por las bases no parece indicar que no votaran en bloque junto a los anarquistas sino posiblemente a la ausencia de los delegados en el momento de la votación.
45La Batalla Nº 239, 28 de setiembre de 1923.

Paysandú, por su parte, fue uno de los bastiones comunistas en el Congreso, de los 21 votos que tenían los comunistas, Paysandú les otorgaba 5.

El Sindicato General de Trabajadores de Rocha, no fue aceptado por la comisión de poderes, por considerarse que solo existía de nombre si tener una presencia real.

En La Batalla se podrá leer;

> en Rocha parece haber un sindicato. Cuando de veras lo hubo se adhirió al C.P.U.O. Designó su delegado, que no pudo aceptar el Comité por no ser obrero agremiado. Pasó el tiempo. Por meses y meses el sindicato no dió nuevas señales de vida. Y a 24 horas del Congreso, despampanante resurrección.[46]

Entre las credenciales observadas también estaba la del delegado de los chauffers de Salto, sin embargo el mismo (de tendencia anarco sindicalista) fue aprobado. A la distancia, la existencia del sindicato de chauffers de Salto, parece ser tan precaria como la del S.G.T. de Rocha por esas fechas.

En el Congreso hubo dos temas que generaron mayor polémica entre ambos sectores durante las sesiones. El primero fue una moción presentada por los Picapedreros de La Paz y de Burgeño, la cual señalaba;

> El primer Congreso de Unidad del proletariado del Uruguay (...) al mismo tiempo que saluda al proletariado revolucionario, lanza su más formidable protesta contra los actuales mandatarios de Rusia, por la persecución sistemática de todos los hombres adversos al régimen llamado, por ironía, comunista, y que significa la pérdida de los valores morales que dieron prestigio a la revolución entre las masas populares de todos los países, persecuciones denunciadas ante el mundo revolucionario por los propios comunistas de la oposición obrera, que es la verdadera fracción revolucionaria dentro del Partido Comunista Ruso[47]

La moción como se ve, era difícil de digerir para los delegados comunistas, la misma fue aprobada con 31 votos, contando con el apoyo de los Constructores Navales de Salto y los choferes.[48]

El otro asunto polémico fue la adhesión o no a la Internacional Roja, ganando la autonomía a las internacionales por 32 votos contra 20.

Finalizado el Congreso las bases de la mayoría fueron aprobadas por 38 votos contra 21.

Se nombrará un secretario para la capital, otro para el interior y otro para las relaciones internacionales. El del interior tendrá a su cargo la organización de giras al interior, comunicación, correspondencia e informar sobre las resoluciones de la USU.

La problemática rural fue abordada en el artículo 39 resolviendo que se de «especial preferencia a la tarea de despertar el espíritu de clase del obrero del Interior, y procurar de fraternizar y acercarlo

46 La Batalla, Nº329 28 de setiembre de 1923
47El Picapedrero Nº58, setiembre de 1923.
48Justicia, 21 y 23 de setiembre de 1923.

al proletariado fabril de las ciudades, para unidos en un solo haz dar por tierra con la explotación existente»

En el art. 42 señala que los gremios del interior tienen que ser representados por delegados que formen parte de sindicatos similares de la capital.[49]

En definitiva, los gremios sanduceros votaron con la minoría comunista tanto en la aprobación de las bases como en la adhesión de la Internacional Roja, el gremio de Rocha que sustentaba las mismas opiniones no fue acreditado, mientras que los sindicalistas salteños votaron con la mayoría anarco sindicalista.

## 6.- CONCLUSIONES

Una de las principales constataciones que la investigación realizada nos brinda, es la existencia y descripción de las distintas Federaciones Obreras Locales, que con distintas expresiones, se manifestaron en los tres departamentos estudiados.

Otro aspecto importante fue la fractura obrera producida en Montevideo, Buenos Aires, como en gran parte del mundo donde la aplicación práctica de algunos planteos socialistas en Rusia implicó la reformulación de los planteos ideológicos de los círculos militantes más activos.

De las dos tendencias que actuaban en el movimiento obrero[50], la socialista y la anarquista, (ésta última notoriamente mayoritaria al comenzar la revolución rusa), se bifurcaran en cuatro tendencias. Los socialistas se convertirán en comunistas, expulsándose a los «elementos reformistas» que refundaron el Partido Socialista, y los anarquistas se dividirán en torno a la aceptación o no de la dictadura del proletariado como medio válido para llegar a la anarquía.

La presencia del Partido Socialista luego de las divisiones en los departamentos estudiados parece haber sido casi nula, capitalizándose toda la militancia socialista para el Partido Comunista.

En Salto, la ciudad más importante de las tres y con mayor actividad obrera, hay un claro predominio de los anarquistas ortodoxos, llamados despectivamente «*puritas*» quienes articularon desde 1917 una corriente gremial desafiante que logró arrancar importantes concesiones a los capitalistas en favor de los obreros. Pero también hubo presencia de los «*sindicalistas*» como se les denominaba en Argentina, quienes actúan en la Sociedad de Picapedreros, en un comienzo, en la Federación Obrera en Constructores Navales, y en menor medida el sindicato de choferes, alineándose con los anarquistas pro dictadura obrera. La influencia comunista y socialista en Salto parece ser mínima.

---

49Unión Sindical Uruguaya. Carta Orgnánica. Montevideo, 1924
50También existía una corriente cristiana de muy escasa influencia.

En Paysandú por el contrario, hay un claro predominio de los socialistas en un comienzo, convertidos en comunistas luego, quienes actúan desde la sociedad de Oficios Varios y desde la Federación Local luego. Los anarquistas también tienen presencia en Paysandú a través del centro «Internacional» y de algunos gremios menores. Dentro de los anarquistas, aunque en un momento coexistieron ambas tendencias, parece haber predominado luego la anarquista ortodoxa.

Finalmente en Rocha, la Federación Obrera Rochense se componía de un diverso abanico de tendencias ideológicas que explotaron antes que las divisiones se produjeran en Montevideo o Buenos Aires. La fracción más «reformista» de la Federación Obrera Rochense parece haber desaparecido o tenido una actividad muy magra luego de la fractura, y la que continuó editando Trabajo parece integrarse por socialistas (luego comunistas) y anarquistas pro dictadura obrera. Ante un claro decaimiento gremial y la suspensión de Trabajo, los anarquistas no parecen haber dejado mucho rastro de actuación, pero sí lo hicieron los comunistas que contaron con un periódico y un local.

En definitiva, de las tendencias en pugna pasado el año 1921, los «unionistas» compuestos por los anarquistas pro dictadura y los comunistas que buscaban una unidad sindical por encima de las tendencias ideológicas tuvieron importante presencia en Paysandú y menor en Salto y Rocha. Mientras que los «*puritas*» partidarios de una federación obrera de clara tendencia ideológica anti política, tuvieron su bastión en Salto, con escasa presencia en Paysandú y casi nula en Rocha.

Posicionadas las fichas de un lado u otro del tablero, la siguiente conclusión es que, más allá de otros factores externos, como el mejoramiento económico y la recuperación del poder adquisitivo de la población, es claro que el impulso revolucionario de los años 1917, 1918 y 1919, se transformó en una fuerza que se consumió combatiéndose así misma, alejando a los obreros de la vida gremial y debilitando la capacidad de acción de las sociedades obreras.

El declive gremial que se produjo después de este periodo fue muy difícil de recuperar, incluso décadas después. Para el anarquismo implicó el comienzo del declive de su influencia en el movimiento obrero. La capitalización que hizo para sí el Partido Comunista de la división obrera merece un estudio en profundidad aparte.

Además de la existencia de las Federaciones Locales, es importante destacar la importancia de la prensa obrera. La existencia de Trabajo en Rocha, Alba Roja y El Proletario en Paysandú. O La Voz del Obrero, Regeneración, El Sindicalista y La Tierra en Salto solo entre 1917 y 1923, nos habla de una capacidad de producción, y expresión importante. La prensa obrera, junto a los mitines callejeros, veladas culturales y pic nics obreros ofrecían un cuerpo cultural y humano desde donde el obrero se podía apoyar para sostener la vida y la lucha social. Ofrecían un claro mecanismo de transmitir y crear una cultura propia, con sus valores inherentes, fundamentales tanto para combatir

el sistema burgués como para poder vivir libremente a través de la socialización del trabajo y la riqueza.

La cantidad de centros de estudios sociales y la edición de más de doscientos ejemplares de La Tierra en su primera época nos hablan de una actividad obrera muy destacada para el interior del país.

Otro asunto que se pudo observar en la investigación, fue la influencia ejercida por los delegados en gira venidos desde Montevideo o Argentina, estos eran una inyección de energía militante, que permitía reorganizar gremios, realizar campañas agitativas e impulsar el movimiento.

Fue clara la influencia recibida en Salto por la llegada de militantes desde Argentina, siendo quizás mayor que la ejercida desde Montevideo. La FOL Salteña se embanderó en el comunismo anárquico en sus estatutos y rechazó el sistema industrial, al igual que lo había hecho la FORA en Argentina y a diferencia de la FORU, que nunca logró imprimir dicha tendencia en sus estatutos y dejo en libertad a sus gremios de usar el sistema industrial o por oficios. Por su parte, el sector sindicalista opuesto a La Tierra y la FOL en Salto parece recibir su influencia desde Argentina ya sea desde la FORA el IX Congreso primero y de la Unión Sindical Argentina luego, sin tener casi contactos con el CPUO en Montevideo en un comienzo. Pero afianzando sus vínculos con la capital uruguaya al momento de la creación de la Unión Sindical Uruguaya.

En el aspecto cultural los tres departamentos cuentan con una actividad importante, de veladas, centros sociales, cuadros filodramáticos, propuestas culturales para pic nics, manifestaciones cargadas de banderas, estandartes y canciones obreras.

Por otra parte, los congresos obreros realizados, le aportan una peculiaridad al periodo y nos muestran cierta fotografía del movimiento, sus fuerzas y aspiraciones. Los dos congresos obreros realizados en el litoral en 1922 se realizaron cuando las divisiones ya estaban acentuadas, y básicamente como forma de consolidar dichas divisiones en tanto posicionamientos inevitables.

El congreso fundación de la Unión Sindical Uruguaya celebrado en Montevideo, también es importante ya que la presencia de los gremios del interior fue significativa.

En definitiva no hemos más que constatado que la cultura obrera, como también el derrotero del movimiento obrero de estos tres departamentos recorre caminos similares a la de los principales centros de influencia como Montevideo, Buenos Aires y Europa, con la particularidad que cada departamento manifestó y que hemos detallado a lo largo de todo este trabajo.

## BIBLIOGRAFÍA

Doeswijk, Andreas «Los anarco-bolcheviques rioplatenses» Cedinci, Buenos Aires, 2013.

Federación Obrera Regional Uruguaya. Acuerdos del 3er Congreso Obrero en el Uruguay. Montevideo 1919. Tip Morales Hnos
Hobsbawm, Eric. «Historia del siglo XX» Crítica, Bs.As. 1998.
López Arango y Abad de Santillán, «*El anarquismo en el movimiento obrero*», ¡Libertad! Buenos Aires, (Edición digital), 2014 (http://www.portaloaca.com/images/documentos/El%20anarquismo%20en%20el%20movimiento_obrero2.pdf)
López D'Alessandro, Fernando. «La fundación del partido comunista y la división del anarquismo», Montevideo, Vintén 1992.
Muñoz, Pascual «Cultura Obrera en el interior de Uruguay. (Salto, Paysandú y Rocha 1918-1925)» Lupita ed. Montevideo, 2015.
Olarrega, Manuel «El periodismo en el departamento de Salto», Salto 1962.
Rama, Carlos, «Ensayo de sociología uruguaya» Medina, Montevideo, 1957
Unión Sindical Uruguaya. Carta Orgánica. Montevideo, 1924

## Prensa consultada

*Acción Comunista* (Rocha), 1921-1925
*El Picapedrero* (Montevideo) 1918-1925
*El Telégrafo* (Paysandú), 1920-1925
*Justicia* (Montevideo) 1920-1925
*La Batalla* (Montevideo) 1918-1925
*La República* (Paysandú) 1920-1925
*La Tierra* (Salto) 1920-1925
*Solidaridad* (Montevideo) 1919-1925
*Trabajo* (Montevideo), 1921-1922
*Trabajo* (Rocha) 1920-1921.