LOS MOVIMIENTOS ARGUMENTATIVOS QUE JUSTIFICAN EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN EN TRABAJOS MONOGRÁFICOS DE GRADO

ESTELA GONZÁLEZ

FUNDAMENTACIÓN Y ANTECEDENTES

Desde el concepto *género discursivo* de Bajtín (2002), es posible afirmar que el *contenido temático*, *estilo* (selección léxica, fraseológica y gramatical) y *composición,* se vinculan e integran en el *enunciado* en una *esfera dada de comunicación.* En este sentido, es posible considerar que la actividad vinculada a la escritura académica constituye una *esfera de la actividad humana* relacionada con el uso de la lengua.

Padilla en (Navarro y Revel, 2013) sostiene que desde hace décadas se viene investigando en la producción de los estudiantes universitarios. Señala que, no sólo se discute acerca de quién debe encargarse de su enseñanza, sino que también se encuentran distintas posiciones respecto a cómo considerar la lectura y la escritura desde un punto de vista conceptual. Al mismo tiempo, se manifiestan diferencias metodológicas y de técnicas, así como discrepancias respecto a cuál es el momento adecuado para la enseñanza de la lectura y la escritura.

En cuanto a la escritura a través del currículum Carlino et al. (2013) sostienen que en cada disciplina se lee y se escribe de acuerdo a modos particulares específicos y en el marco de situaciones similares. Además, señalan que las acciones de abordaje de la enseñanza de la lectura y/o escritura constituyen un agregado en la periferia curricular y observan que su enseñanza no está integrada a los contenidos disciplinares salvo como producción o discusión de textos.

Desde el punto de vista epistémico, y con relación a la importancia fundamental de la lectura y la escritura para la construcción y el desarrollo del conocimiento, Cartolari y Carlino consideran que:

> … los usos del lenguaje escrito conllevan diferentes grados de actividad cognitiva, siendo el nivel epistémico central para la enseñanza y el aprendizaje. Este nivel sólo se pone en juego si se lee y escribe con determinados propósitos y según ciertas condiciones, esto es, cuando leer y escribir se utilizan para analizar el pensamiento de otros y objetivar el propio en textos, lo que permite explorar y revisar ideas, dialogar sobre lo leído y lo escrito, reflexionar, evaluar críticamente y reconstruir y/o transformar el conocimiento en oposición a simplemente reproducirlo o «decirlo». La lectura y la escritura se convierten así en herramientas epistémicas (Bereiter & Scardamalia, 1987; Wells, 1990b), es decir, en instrumentos intelectuales para pensar sobre un tema (Olson, 1988, 1997). (Cartolari et al. 2011: 4-5).

De esta manera, la escritura argumentativa es entendida como una práctica epistémica que articula la dimensión dialógica para legitimar en forma crítica un conocimiento que se ha producido en el marco de la comunidad científica. Pero, para que exista argumentación es necesario que haya no

sólo conocimiento, sino la posibilidad de la confirmación o refutación de razones o pruebas que lo sostienen.

En este sentido, y desde el punto de vista de la Teoría Epistémica, Molina y Padilla (2013: 35, 41-42) sostienen que el enfoque epistémico de la escritura integra diferentes disciplinas:

> … Es un fenómeno complejo con variedad de funciones: persuasivas, sociales, lógicas, etc. Por lo tanto, la teoría de la argumentación es propiamente interdisciplinaria: retórica, filosófica, lógica, social, científica […] Un argumento es bueno (en el sentido epistémico) cuando sus premisas procesan creencias en una conclusión respaldada, justificada o racional. (Molina y Padilla 2013: 35, 41-42).

Y dentro de los *géneros académicos de formación*, Navarro distingue el *parcial presencial,* el *parcial domiciliario,* la *monografía* y el *examen oral final:*

> … La monografía demanda habilidades expositivas y argumentativas más exigentes para el alumno que las solicitadas para producir un resumen o un parcial: en la monografía ni la organización de un texto fuente (el resumido) ni las consignas ´paso a paso` de un parcial guían la producción discursiva del estudiante. […] se distingue del informe [de lectura] porque su enunciador no sólo argumenta una interpretación de lo que ha leído, sino también toma posición entre las posturas que detecta en el corpus respecto de un tema […] es un género escrito mediante el cual el estudiante universitario entrena su capacidad para investigar un tema específico relacionado con la asignatura que cursa. (Silva, 2010: 145, en Navarro, 2014: 192, 194)

Si bien es posible relacionar la monografía con el artículo de investigación, es necesario señalar la diferencia entre sus objetivos pedagógicos. Navarro (2014) sostiene que mientras los objetivos pedagógicos del artículo son la socialización y la negociación, los de la monografía son la enseñanza y la evaluación de la investigación. Identifica un *espacio de diálogo enunciativo* entre la comunidad científica a partir del que se construye y acumula el conocimiento de acuerdo a las exigencias de la comunidad. Así, es posible considerar distintas voces en la monografía: la voz del autor, la cita, el diálogo, la personalización, la despersonalización, entre otras.

Para analizar la argumentación presente en la escritura académica he tenido en cuenta, en primer lugar, a Perelman y Olbrechts-Tyteca (2000) quienes realizan un replanteamiento de la retórica. Consideran que, si la demostración pertenece a la lógica formal y a la ciencia, la argumentación y la verosimilitud le pertenecen a la filosofía como disciplina que busca convencer, y a la retórica como disciplina que busca persuadir. Sostienen que tanto las verdades como las probabilidades o planteamientos provisionales están histórica-psicológica y sociológicamente determinados, y que incluso la evidencia es un tipo particular de adhesión que es, por lo tanto, provisional y acumulativa. En función de esto realizan un estudio de la argumentación filosófica y una revalorización de la retórica como teoría de la argumentación que se vincula a la adhesión del

auditorio, a la persuasión y a la posibilidad de convencer. Demarcan la argumentación en oposición a la demostración como procedimiento propio de la lógica formal.

Pero, desde el punto de vista teórico, también he indagado en el análisis más *formal* de la argumentación, no sólo en lo que históricamente la lógica clásica ha definido, sino también en algunas actualizaciones del tema:

> … El término «razonamiento» se emplea de modo más estrecho refiriéndose a la actividad central de presentar las razones para sostener una opinión y para mostrar cómo esas razones son exitosas para dar fuerza a la opinión. Un argumento, en el sentido de un tramo de razonamiento [a train of reasoning], es la secuencia de opiniones y razones encadenadas que, entre ellas, establecen el contenido y la fuerza de la posición para la cual argumenta un hablante particular (Marafioti, 2003: 125).

Sin embargo, y en esta etapa, he decidido aplicar el modelo de análisis de la perspectiva pragmadialéctica**,** entendiendo que allí encuentro la integración de aspectos retóricos, lógicos y pragmáticos. Van Eemeren, Grootendorst y Henkemans sostienen:

> La argumentación es una manera razonable de llevar la diferencia de opinión a su conclusión. El desarrollo argumentativo significa que el hablante o el escritor se compromete en una discusión con aquellos con cuyo punto de vista no acuerda. Tales debates argumentativos son el eje de la vida social. La argumentación es una actividad verbal que puede desempeñarse en forma oral o en forma escrita. Es también una actividad social: en el avance argumentativo, uno se dirige por definición hacia los otros. Además, es una actividad racional que se orienta a defender un punto de vista de modo que se vuelva aceptable a un crítico que toma una actitud razonable. […] La argumentación es una actividad verbal, social y racional que apunta a convencer a un crítico razonable de la aceptabilidad de un punto de vista adelantando una constelación de una o más proposiciones para justificar este punto de vista (Van Eemeren et al., 2006: 17).

La argumentación, entonces, es considerada dentro de un desarrollo comunicativo y en la interacción, y su propósito es convencer desde un punto de vista racional. Identifican en la argumentación una dimensión normativa que tiene que ver con el conjunto de normas de una discusión razonable, y una dimensión descriptiva en tanto reconoce determinadas técnicas y formas discursivas argumentativas de relativa estabilidad. Y en el análisis de la argumentación, consideran fundamental comenzar por identificar lo que denominan *el punto de vista* de la argumentación, para luego continuar con el análisis de su estructura que puede ser: *única*, construida a partir de dos premisas pudiendo ser implícita una de ellas; *múltiple*, si los argumentos de la defensa no dependen uno del otro; *coordinada*, si la defensa es única y los argumentos son dependientes entre sí; *subordinada*, cuando paso a paso los argumentos dependen y se derivan unos de otros. Por último, dentro de la estructura de la argumentación es posible diferenciar dos movimientos: el movimiento

ascendente en el que a partir de lo particular o singular se llega a la *tesis* o *punto de vista*, y el movimiento descendente en el que dada la *tesis* o el *punto de vista*, se plantean los fundamentos.

Objetivo, metodología y corpus

Desde un diseño metodológico cualitativo, el objetivo general de mi tesis de maestría es analizar la presencia de la argumentación en la escritura de estudiantes de grado de FHCE de la Udelar a través de la observación de las estructuras del discurso que evidencian los distintos movimientos. He comenzado con los movimientos argumentativos que se presentan en la «Introducción» y en las «Conclusiones» o «Consideraciones finales» de la totalidad de las monografías disponibles. También me he propuesto identificar los supuestos y las presuposiciones presentes en algunos de los movimientos argumentativos que estén vinculados especialmente con la presentación del problema de investigación y con su resolución, temas que no abordaré en estas Jornadas. Por último, quiero comparar la estructura y los movimientos argumentativos presentes en la escritura académica de las distintas disciplinas en función del *género discursivo monografía.*

El corpus textual con el que trabajo está integrado por una muestra de 58 monografías de grado de estudiantes de la FHCE de la Udelar del Plan 91 de seis licenciaturas: Filosofía, Lingüística, Letras, Educación, Historia y Ciencias Antropológicas.

Para estas Jornadas, seleccioné cinco casos uno por cada una de las licenciaturas con excepción de la Licenciatura en Historia en los que mostraré el resultado de aplicar el modelo de análisis presentado en mi fundamentación teórica.

Avances de investigación, presentación de cinco casos

A continuación presento cinco casos -uno de cada una de las licenciaturas- con excepción de la Licenciatura en Historia en la que, hasta el momento, no he abordado la observación de los trabajos monográficos disponibles en el corpus.

En los ejemplos señalo cinco movimientos argumentativos todos presentes en la sección «Introducción» de las monografías.

En ellos observé el tipo de movimiento argumentativo y el tipo de argumentos desde la teoría de la argumentación de van Eemeren (2006), la perspectiva discursiva y la modalidad enunciativa de acuerdo a Gutiérrez (2015); así como también la presencia de *otros puntos de vista* diferentes al *punto de vista del autor*.

Estos mecanismos se marcan en los ejemplos de la manera siguiente:

- En subrayado: el punto de vista del autor, en algunos casos se señala si es *soporte* o *garantía* de la argumentación.

- En negrita: el punto de vista diferente al punto de vista del autor.
- En cursiva o itálica: la modalización
- Sin marcar: los argumentos

Caso 1:

Licenciatura en Antropología, 11 monografías observadas

ANTR-02:

«*Consideramos* que el divorcio representa un hecho en nuestra sociedad que conlleva elementos de estigmatización social; un rito de pasaje a la soledad o bien a la unión con otra persona… En el 85% de los divorcios, si hay hijos, el hombre deja de vivir con ellos, esto supone una metamorfosis *importante* para todos los integrantes de la familia, tanto interna de cada sujeto, como de cara a la sociedad.»

Es un movimiento argumentativo con argumentos de causas, basada en lo real, de argumentos coordinados, es regresiva con modalización enunciativa al principio y axiológica en segundo lugar.

Caso 2:

Licenciatura en Ciencias de la Educación, 9 monografías observadas

EDU-03:

«*Resulta acertada* la concepción de los romanos, quienes establecían que tanto la esfera pública como la privada deben su pertenencia a la coexistencia de ambas, ya que *por un lado* es imprescindible la intimidad de las cuatro paredes para el desarrollo del individuo y *por el otro* también lo es el hecho de elevarse como hombre mediante la toma de acciones políticas.»

Argumentación coordinada, basada en lo real, regresiva, con modalización epistémica al principio y enunciativa en un segundo y tercer momento.

Caso 3:

Licenciatura en Filosofía, 4 monografías observadas

FILO-02:

«*Una conclusión queda explícitamente enunciada por Wittgenstein al afirmar que* no es posible obedecer una regla 'privadamente', porque **de otro modo**, pensar que uno está obedeciendo una regla sería los mismo que obedecerla.»

Argumentación única de argumento condicional, es regresiva, con modalización enunciativa y epistémica al comienzo, con la presencia del punto de vista opuesto para razonar por el absurdo.

Caso 4:

Licenciatura en Letras, 3 monografías observadas

LETR-02:

«Los procedimientos que encontramos en los pasajes de The Rainbow, *aunque terriblemente visuales,* '*pueden tener* muy poco que ver con lo que supondría una efectiva plasmación fílmica e incluso con el modo de trabajar habitualmente en el cine'. Esto se comprueba al ver las adaptaciones que se han hecho de las obras de Lawrence para el cine, que pasan por alto los pasajes que aquí nos interesan.»

Es una argumentación única, regresiva, el argumento está basado en lo real. El punto de vista del autor se presenta con una relación concesiva «aunque» y con una modalización emotiva en primer lugar y luego con una modalización epistémica.

Caso 5:

Licenciatura en Lingüística, 8 monografías observadas

LING-01:

«*De lo anterior se desprende que* dentro del género epistolar es el subgénero informal o informal-familiar el que goza de cierto privilegio para la lingüística histórica, en tanto permite al investigador acercarse a la oralidad. *Sin embargo,* para este estudio se decidió no neutralizar el factor registro. *Por el contrario –y como muestran los cuadros de la página 8- preferí* trabajar con tres tipos de registros: formal, informal e informal familiar, *entendiendo* que la división entre los últimos *puede ser* metodológicamente apropiada por el período a abordar.»

Es una argumentación coordinada, con argumentos basados en lo real. Con modalización enunciativa, axiológica y epistémica. Las dos estructuras argumentales que se presentan asociadas, son regresivas.

Tablas

Tabla 1: Presencia de «Introducción» y de «Conclusiones» o «Consideraciones finales» en los trabajos monográficos

	Antropología	Educación	Filosofía	Letras	Lingüística
Sección Introducción	11	9	4	3	7
Sección Conclusiones	9	9	4	3	7

Tabla 2: En la Introducción, presentación del problema de investigación

	Antropología	Educación	Filosofía	Letras	Lingüística
Establecimiento del territorio	11	9	4	3	8
Establecimiento de un nicho	10	9	4	2	8

Ocupar el nicho	11	9	4	2	8

Tabla 3: En las Conclusiones o Consideraciones finales

	Antropología	Educación	Filosofía	Letras	Lingüística
Retoma el problema de investigación	8	9	4	3	8
De forma argumentativa	4	2	4	3	4
De otra forma	8	9	0	2	6

Tabla 4: Presencia de movimientos argumentativos

	Antropología	Educación	Filosofía	Letras	Lingüística
En la «Introducción»	8	5	4	3	5
En las «Conclusiones»	7	6	4	3	8

CONCLUSIONES

En la licenciatura en Antropología no se evidencia ningún tipo especial de movimiento argumentativo así como tampoco ningún tipo especial de argumento utilizado, ni por su frecuencia ni porque se presente únicamente en esta licenciatura. Se observa que el tipo textual predominante es la descripción y la explicación y que en ese marco se desarrolla la argumentación y la defensa del punto de vista del autor. Podría pensarse que tiene que ver con el método etnográfico utilizado. No se destaca una modalización especialmente utilizada.

Lo mismo ocurre con las monografías de la licenciatura en Educación en las que tampoco es evidente la presencia en especial de algún tipo de movimiento argumentativo o de argumentos utilizados. Sí se observa una presencia más fuerte de la argumentación en la sección «Conclusiones» así como también se hacen explícitos *puntos de vista* diferentes a los del autor. No se destaca una modalización en especial.

En Filosofía, la argumentación predomina en la organización de la escritura. Los autores de las monografías presentan su punto de vista en oposición o en discusión respecto a un punto de vista o perspectiva diferente frente al tema. La modalización que predomina es la enunciativa y en algunos lugares la modalización axiológica y epistémica. También se observa la argumentación por el absurdo.

En Letras, es marcada la presencia de movimientos argumentativos en la sección «Introducción» cuando se presenta el problema de investigación, así como también en la justificación de resultados en la sección «Conclusiones». Se observa la presencia de *puntos de vista* opuestos a la posición del

autor en todas las monografías relevadas. La modalización se produce con una alta frecuencia y es axiológica, epistémica, emotiva y enunciativa. Es en la única licenciatura en la que es manifiesta la modalización emotiva. En el caso 01 se presenta en la sección «Conclusiones» un movimiento argumentativo que discrepa y discute con la cita, es el único caso observado en el corpus que hasta el momento he relevado.

Por último, en la licenciatura en Lingüística no es evidente ningún tipo especial de movimiento argumentativo. Se observa mayor presencia de la argumentación en la sección «Conclusiones» y una mayor fundamentación a partir del ejemplo. En cuatro de los casos observados, se presenta un punto de vista opuesto al del autor. No se presenta modalización emotiva ni axiológica

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BAJTIN, Mijaíl (2002): *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

CARLINO, Paula (2013): «Alfabetización académica diez años después» in *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 18, Nº 57, pp. 355-381.

CARLINO, Paula; IGLESIAS, Patricia; LAXALT, Irene (2013): «Concepciones y prácticas declaradas de profesores terciarios en torno a leer y escribir en las asignaturas» in *Revista de Docencia Universitaria, año 1, nº* 11, pp. 105-135. Disponible en https://sites.google.com/site/giceolem2010/

CARTOLARI; Manuela; CARLINO, Paula (2011): «Leer y tomar apuntes para aprender en la formación docente: un estudio exploratorio» in *Revista Internacio nal de Investigación en Educación, 4* (7), pp. 67-86. Disponible en http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/

GUTIÉRREZ, S. (2015) *Oración compuesta y supuestos pragmáticos.* Disponible en http://www.gruposincom.es/publicaciones-de-salvador-gutierrez-ordonez

MARAFIOTI, R. (2003): *Los patrones de la argumentación*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

MOLINA, María Elena; PADILLA, Constanza (2013): «Argumentar en dos disciplinas universitarias: una aproximación toulminiana a la argumentación académica» *in Letras y Biología*, *Revista Logos. Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, año 1, nº 23, pp. 62-79. Disponible en: http://revistas.userena.cl/index.php/logos/article/view/196/190

NAVARRO, F.; REVEL, A. (2013): *Escribir para aprender*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

NAVARRO, F. (coord.) (2014) *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

PERELMAN, Ch; OLBRECHTS-TYTECA, L. (2002*): Tratado de la argumentación*. Madrid: Editorial Gredos.

VAN EEMEREN, F.; GROOTENDORST, R. y HENKEMANS, F. (2006): *Argumentación.* Buenos Aires: Editorial Biblos.