¿QUÉ VALORAN LOS ESTUDIANTES EN EL DESEMPEÑO DE SUS DOCENTES?

ANALÍA CORREA, MARTINA DÍAZ, PILAR RODRÍGUEZ

RESUMEN

Desde el año 2010, luego de consolidada la Unidad de Apoyo a la Enseñanza (UAE) del Centro Universitario Regional del Este (CURE), se implementan y sistematizan evaluaciones estudiantiles a fin de cada semestre curricular. Las mismas están orientadas a recoger las valoraciones de los estudiantes en torno a tres objetos: el Centro Universitario, las asignaturas y los docentes.

En esta oportunidad el equipo de la UAE se detiene en el análisis de las evaluaciones de los estudiantes sobre sus docentes observando las distintas valoraciones que ellos hacen sobre el desempeño docente.

Se observaron los resultados de las evaluaciones docentes aplicadas desde el 2011 a 2013 en el CURE. Este cuestionario interroga a los estudiantes sobre distintos aspectos en el desempeño docente e incluye una pregunta abierta sobre la valoración general del docente. Se comparan los resultados de las preguntas cerradas para las variables formación, planificación y estrategias innovadoras con la valoración global.

Se observó que la pregunta abierta de valoración sobre los docentes recoge la opinión de las variables estudiadas en este caso, pues existe una coherencia entre estas variables para la valoración de los docentes y la valoración general de los mismos. Las tres variables estudiadas entonces tienen peso a la hora de emitir una valoración global del docente. No se apreció gran variabilidad o diferencias de matices en las calificaciones/comentarios que dejaron sobre los docentes.

Los resultados obtenidos son aportes considerables para el análisis de la función docente, para el planteamiento de posibles acciones de mejora relacionadas con la propuesta curricular, actuación docente, calidad de la educación y además son insumos para la discusión sobre la necesidad o no de complementar las evaluaciones estudiantiles con otro tipo de enfoques o perspectivas sobre el desempeño docente.

Palabras clave: Evaluación estudiantil, desempeño docente, función docente

INTRODUCCIÓN

La evaluación, como forma de mejorar la calidad de la educación superior, permite un diagnóstico y una acción constante sobre los procesos de mejora. En este sentido consideramos que la Unidad de Apoyo a la Enseñanza (UAE) del Centro Universitario Regional Este (CURE) posee una perspectiva de desarrollo que reclama la valoración de la pertinencia del proyecto educativo universitario regional, la construcción de demanda, las dificultades de acceso-permanencia-logro, el monitoreo de los procesos de construcción del conocimiento, las necesidades pedagógicas de los docentes, entre otros factores del proceso educativo.

Las evaluaciones estudiantiles se crearon con el fin de alcanzar los siguientes objetivos:

- Valorar la aplicación de los programas.
- Conocer el grado de satisfacción de los usuarios con respecto a la pertinencia curricular, actuación docente, oferta académica, acceso a tareas de investigación y extensión, sistema administrativo, cogobierno.
- Detectar áreas a mejorar.
- Plantear acciones de mejora en relación a estas dimensiones: propuesta curricular, actuación docente, promoción de cultura evaluativa, calidad de la educación (y otras a definir).

A través de las evaluaciones estudiantiles se pretende beneficiar a todos los actores que conforman el centro universitario: estudiantes, docentes, autoridades, funcionarios/as y la sociedad civil en general.

En el CURE estas evaluaciones han sido aplicadas desde el año 2009, realizándose los primeros años mediante recolección de datos manuales (encuestas en papel). En el 2012 se logró dinamizar este proceso a través de la implementación de la encuesta en forma virtual a través de la plataforma EVA, generando rapidez en la obtención de la información y procesamiento de la misma. Una descripción más detallada sobre este procedimiento se puede encontrar en Correa, Rodriguez y Diaz (2015).

Se realizan anualmente informes particularizados sobre las evaluaciones docentes, las que se envían a cada interesado así como al coordinador de carrera.

OBJETIVO

Comparar los resultados de las evaluaciones estudiantiles de docentes en las variables formación, planificación y estrategias innovadoras, con la valoración global.

MÉTODOS

La evaluación de la educación, entendida ésta como realidad compleja, requiere de precisión y pluralismo en cuanto a los métodos y técnicas a utilizar.

Adherimos a autores como Cook y Reichardt (1986), García Hoz (1994) y Pérez Juste (2006) quienes consideran que se debe apelar al principio de complementariedad metodológica para evitar reduccionismos y garantizar una amplitud en la búsqueda de información.

Esta apelación a la complementariedad de enfoques tiende a evitar posicionamientos dogmáticos desprovistos de la indispensable flexibilidad reclamada por el abordaje de una realidad social compleja.

La recolección de datos: el cuestionario

El instrumento elegido en esta etapa para recoger información es el cuestionario. La elección de este instrumento se justifica por la necesidad de recabar una cantidad considerable de datos con la mayor facilidad posible. El primer paso fue entonces la creación de un cuestionario para medir las variables que intervienen en el proceso educativo que tiene lugar en el CURE, para lo cual fue necesario crear una propuesta que reúna todos los aspectos o dimensiones que intervienen en el proceso.

El primer paso en la construcción de un instrumento de recogida de información debe ser la identificación de su propósito, es decir, la identificación de los usos o la naturaleza de las inferencias que se pretende hacer de las puntuaciones del instrumento. Esto, además, determinará el tipo de ítems que se habrá de construir y seleccionar.

El segundo paso en la construcción de un instrumento es la planificación de éste. Hay dos grandes aspectos a tener en cuenta: el contexto en el que se aplicará y sus características internas.

Se realizaron análisis de frecuencias relativas de las respuestas a las preguntas.

Para este trabajo se utilizaron solamente tres variables dentro de la dimensión “Características profesionales de los docentes”. Las mismas se detallan a continuación:

1. Los docentes tienen una formación adecuada para el dictado de la asignatura
2. Sus clases demuestran planificación y preparación
3. Introduce en sus clases contenidos, recursos o métodos innovadores

Estos resultados se comparan con la pregunta abierta que se incluyo al final del cuestionario, que requería a los estudiantes realizaran una valoración global del docente.

RESULTADOS

En las siguiente tabla se presentan los porcentajes de estudiantes que estuvieron de acuerdo con las tres afirmaciones estudiadas.

Variable	2011	2012	2013
Los docentes tienen una formación adecuada para el dictado de la asignatura	56%	43%	92%
Sus clases demuestran planificación y preparación	59%	40%	84%
Introduce en sus clases contenidos, recursos o métodos innovadores	59%	42%	69%

A continuación se detalla el análisis de la pregunta abierta sobre la valoración general del docente.

2011: Se destaca principalemnte la formación académica de los docentes y su predisposición y motivación en el dictado de las asignaturas generando un adecuado ambiente de estudio y aprendizaje (21 frecuencias).

2012: También se destaca la formación académica de los docentes y su predisposición y motivación en el dictado de las asignaturas generando un adecuado ambiente de estudio y aprendizaje (4 frecuencias).

2013: Se recibieron 294 valoraciones de los docentes. De estas un 92 % fueron positivas ("muy buen docente", "excelente docente", "bueno" por ejemplo) habiendo dentro de estos casos valoraciones más y menos profundas sobre los mismos.

DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede destacar que aumentó notoriamente el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a las tres variables estudiadas, especialmente la variable "formación de los docentes". Esta variable, a su vez, es la mejor valorada en los años 2012 y 2013 dentro de las tres observadas. En 2013 además se observa una gran diferencia entre las proporciones de respuesta a las variables "formación de los docentes" y "preparación de las clases" y la variable "innovación en contenidos, recursos y métodos".

Asimismo, estos porcentajes se vieron reflejados en todos los casos en las valoraciones generales que realizaron los estudiantes sobre los docentes. Se puede concluir entonces que la pregunta abierta de valoración sobre los docentes recoge la opinión de las variables estudiadas en este caso, pues existe una coherencia entre estas variables para la valoración de los docentes y la valoración general de los mismos. Las tres variables estudiadas entonces tienen peso a la hora de emitir una valoración global del docente.

Encontramos una limitación en cuanto a que la pregunta abierta recoge información cualitativa y muchas veces los estudiantes no son lo suficientemente explícitos en cuanto a sus comentarios. Es decir, no se aprecia gran variabilidad o diferencias de matices en las calificaciones/comentarios que dejan sobre los docentes.

BIBLIOGRAFÍA

Cook, T. D., & Reichardt, C. H. S.(2005). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa.* Madrid: Morata.

Correa, A. Núñez, C. y Rodríguez, P. (2011) *La percepción estudiantil sobre el Centro Universitario de la Región Este*. Didáskomai, N° 2, p 107-116.

Correa, A.; Rodriguez, P. y Díaz, M. (2015). *Uso de una plataforma virtual para la recolección de datos y del software Sweave del Entorno R para el análisis de datos y elaboración de informe*s. En "Memorias del Congreso Latinoamericano de Medición y Evaluación Educacional", Mexico. Disponible en http://www.colmee.mx/public/conferences/1/presentaciones/ponenciasdia3/45Uso.pdf

García Hoz, V. (1994). *La orientación en la educación institucionalizada*. *La formación ética.* Ediciones Rialp.

Pérez Juste, R. (2006). *Evaluación de programas educativos*. Madrid: La Muralla.