MODALIDAD SEMIPRESENCIAL EN FORMACIÓN DOCENTE: LUCES Y SOMBRAS

VICTORIA PRIORE Y JORGE ROMERO

INTRODUCCIÓN

Rupturas y discontinuidades en docencia. En nuestro trabajo de investigación, encontramos una ruptura entre los resultados de parte del sistema educativo y los resultados que esperan los propios estudiantes de la modalidad semipresencial de Formación Docente de nuestro País.

Los indicadores muestran que esta modalidad tiene un bajo nivel de egreso en el transcurso normal de la carrera, y dichos resultados tienen dos lecturas completamente contradictorias: para el Sistema Educativo es una situación adversa y para los estudiantes es la única vía de acceso a completar sus estudios, siendo el tiempo un factor secundario.

Basados en lecturas y trabajos de investigación previos, así como también comentarios de alumnos y ex alumnos de esta modalidad, nos encontramos con un sinfín de dificultades que afrontan no sólo los estudiantes de este sistema, sino también los profesores tutores.

Alguna de ellas son: desconexión entre el órgano central del Semipresencial con los IFD (Institutos de Formación Docente) y viceversa, las dificultades de comunicación entre docentes-tutores y sus alumnos, problemas de conexión a internet, problemas de funcionamiento de la plataforma moddle , dificultades con la tecnología de parte de los alumnos y docentes, etc.

Todo esto genera en los estudiantes desorientación, dudas, temor y falta de confianza lo que desemboca en resultados nefastos y estadísticas que preocupan y mucho, no solo a las autoridades de la enseñanza, sino a nosotros mismos, ya que somos protagonistas directos en este sistema.

En este trabajo, bajo la modalidad de investigación cualitativa y como estudiantes de Profesorado, analizamos uno de los problemas que atraviesa la modalidad de enseñanza semipresencial de Profesorado de enseñanza media en nuestro País.

La incorporación de las plataformas virtuales para el desarrollo de carreras semipresenciales (a distancia), se ha visto como un beneficio para aquellas personas que por razones de disponibilidad de tiempo o por escasez económica no han tenido acceso a la educación superior formal. De igual forma los profesionales se han beneficiado al especializarse, ya que cuentan con nuevas ofertas educativas, lo que les permite incorporarse competitivamente al mundo laboral o tener diversidad de ofertas de empleos. Sin embargo, en el caso de que la carrera docente, esta no se lleve a cabo en el tiempo instituido. Por el contrario, no podemos evitar el hecho de la extensión de la misma, la cual tiene duración de cuatro años, se dilate dos o tres más, salvo excepciones. Es aquí donde como estudiantes nos ponemos a pensar el porqué de la situación, ¿en qué se está fallando?, ¿ contamos con tutores preparados para desempeñar esta función?, ¿los alumnos no le dedicamos el tiempo suficiente?¿ la tecnología nos está alejando de nuestras propias metas?

Tras estas interrogantes y sumado a los problemas ya mencionamos, nos planteamos un trabajo de investigación sobre Factores que determinan el bajo nivel de egreso en la modalidad semipresencial pero teniendo en cuenta como ejes principales, analizar el perfil del docente tutor en educación a distancia con modalidad semipresencial, así como también analizar el perfil del estudiante.

ANTECEDENTES EN NUESTRO PAÍS DE MODALIDAD SEMIPRESENCIAL DE FORMACIÓN PROFESIONAL: ¿CÓMO? Y ¿POR QUÉ SURGE EL MISMO?

En el ámbito educativo, Uruguay alcanza un índice de alfabetización del 97% y la educación pública, lleva la impronta que le impuso la reforma Vareliana: universalidad, obligatoriedad, gratuidad y laicidad.

En nuestro contexto geográfico contamos con el siguiente equipamiento técnico: Una de las plataformas de aprendizaje semipresencial, aunque no tan conocida, se encuentra en el entorno de la Universidad de la República con la plataforma EVA (Entorno Virtual de Aprendizaje).

Esta plataforma, pone a disposición el acceso a entornos virtuales para el aprendizaje, en todo el Uruguay, la cual se encuentra dividida en tres grandes áreas: tecnologías y ciencias de la naturaleza y el hábitat, ciencias de la salud, ciencias sociales y artísticas, cada una con sus cursos respectivos.

Desde aquí, se puede acceder a los servicios universitarios y las sedes del interior propiciando la heterogeneidad en la Udelar, ofreciendo muchas funciones que proveen de estrategias de enseñanza, investigación y extensión, dentro de ellas: creación y gestión de cursos, de espacios de trabajo, comunicación, etc.

Se desarrolla en base a Moodle, una herramienta de software libre integrando y coordinando doce entornos virtuales de aprendizaje: una EVA central y once EVA que se gestionan por sus propios servicios. Este Plan tiene como principal objetivo dar inicio a una línea de formación en el campo de la innovación educativa y el conocimiento de los aspectos pedagógico-didácticos relacionados con el uso adecuado de los diversos recursos y materiales educativos de apoyo a cursos.

Se pretende que los participantes logren:

- La incorporación de herramientas conceptuales y metodológicas que posibiliten la búsqueda de soluciones educativas innovadoras en el ámbito de la Didáctica de la Educación Superior.
- El desarrollo de las dimensiones pedagógicas y didácticas que incorporen las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).
- Ser usuarios conscientes, formados, críticos y autónomos.

IMPACTO CUANTITATIVO Y CUALITATIVO

Premio Internacional Fundación Telefónica – OEI 2008 Sobre el Profesorado Semipresencial en Uruguay

El siguiente cuadro muestra la matrícula 2008 discriminada por modalidad y por instituto de formación docente de todo el país.

Se constata que el mayor porcentaje de estudiantes inscriptos para el profesorado en el interior del país ha optado por la modalidad semipresencial.

INSTITUTOS DEL INTERIOR DEL PAÍS	PROFESORADO - AÑO LECTIVO 2008			
	PRESENCIAL	SEMI PRESENCIAL	SEMILIBRE	TOTAL
TOTAL	2062	2590	2150	6802
IFD de TACUAREMBÓ	66	440	372	878
IFD de TREINTA Y TRES		319	254	573
IFD de SALTO		123	61	184
IFD de PAYSANDU	154	70	107	331
IFD de MERCEDES		143	147	290
IFD de ARTIGAS		80	93	173
IFD de MELO		130	92	222
IFD de FLORIDA		58	34	92
IFD de DURAZNO		46	163	209
IFD de RIVERA		130	91	221
IFD de SAN JOSÉ		169	54	223
IFD de PANDO		101	95	196
IFD de LA COSTA		128	19	147
IFD de ROCHA		65	59	124
IFD de CANELONES		82	40	122
IFD de FRAY BENTOS		93	103	196
IFD de CARMELO		95	98	193
IFD de MINAS		49	56	105
IFD de ROSARIO		84	83	167
CERP NORTE	330	6	2	338
CERP LITORAL	530	4	0	534
CERP CENTRO	243	6	4	253
CERP ESTE	244	4	4	252
CERP SUR	246	3	0	249
CERP SUROESTE	249	0	0	249
IFD de MALDONADO		17	10	27
IFD de SAN RAMÓN		66	48	114
IFD de TRINIDAD		32	61	93

OEI (2008). *Candidatura a la Modalidad B: Profesorado Semipresencial*. Premio Internacional Fundación Telefónica. Uruguay.

A partir del cuadro surgen los siguientes porcentajes:

- 30% modalidad presencial
- 38% modalidad semipresencial
- 32% modalidad semilibre

Profesorado Semipresencial moviliza a un gran número de personas entre estudiantes y trabajadores: si consideramos que la población de la República Oriental del Uruguay, de acuerdo con el último censo de población realizado, es de apenas 3. 241.000 habitantes, y el 50% de ella vive en la capital (Montevideo). El macrocefalismo deja en evidencia el despoblamiento del interior del país. Los números que involucra el Profesorado Semipresencial resultan entonces más significativos porcentualmente. A manera de ejemplo se observa que es una fuente laboral muy importante, integra a 417 trabajadores de la enseñanza.

- La matrícula incluye estudiantes de 1o, 2o, 3o y 4o año. Los números de egresados corresponden a los estudiantes pertenecientes a la primera generación (2004) y que finalizaron 4o año.
- En número de las inscripciones a cursos es mayor que la matrícula debido a que los estudiantes tienen la posibilidad de optar por más de una asignatura para cursar durante cada año lectivo (marzo-diciembre)
- La carrera de formación inicial de profesores de educación media es de 4 años. Los estudiantes semipresenciales de la primera generación completaron los cursos de la carrera al finalizar el año lectivo 2008. Al tratarse de la primera generación, han enfrentado las dificultades ocasionadas por un diseño sin antecedentes en la formación docente del Uruguay y consecuencia de ello es el rezago.

Factores como el empleo y los compromisos familiares hace que quienes acceden a esta modalidad tengan un promedio de edad mayor que aquellos que cursan en forma presencial.

A diciembre de 2008, luego de finalizado el primer período de exámenes, egresaron 35 estudiantes. Cabe aclarar que el mayor número de alumnos suele optar por rendir sus exámenes en el segundo período (febrero 2009).

El dato numérico podría considerarse irrelevante pero en esta modalidad se requiere efectuar una lectura diferente. No puede priorizarse el aspecto cuantitativo perdiendo de vista el cualitativo.

- La mayoría de estos estudiantes ya están ejerciendo la docencia en grupos de clase de Educación Media. En ellos se ha gestado un proceso de formación que hace que la calidad de la enseñanza que brindan sea notablemente superior, por lo que indirectamente también los beneficiados son los alumnos de enseñanza media y la comunidad a la que pertenecen.
- Los nuevos docentes salen fortalecidos desde el punto de vista tecnológico porque mejoran las competencias comunicativas virtuales.

Y EN FORMACIÓN DOCENTE… ¿POR QUÉ SE LLEGA A UNA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL?

En lo que respecta a la formación docente para la enseñanza media, ésta se institucionalizó recién en el año 1949 con la fundación del Instituto de Profesores "Artigas" (IPA), en la ciudad de Montevideo, solo de forma presencial. Dos décadas después la formación de profesores también podía realizarse en los Institutos de Formación Docente del interior del país, con un régimen de estudios semilibre. En ellos, los estudiantes compartían las asignaturas correspondientes a las ciencias de la educación con los futuros maestros, pero rendían en forma libre los exámenes de las asignaturas específicas de la especialidad elegida en el Instituto de Profesores "Artigas". Esta modalidad no fue del todo productiva ya que los estudiantes en el momento de preparar sus exámenes no contaban con apoyo por parte de la institución.

Buscando atender la formación de docentes destinados a los Centros Educativos de Enseñanza Media del interior del país y mejorar así el porcentaje de docentes titulados, en el año 1997 se crearon seis Centros Regionales de Profesores (CERP) con un régimen de estudios concentrado en tres años, que exige dedicación total por parte de los aspirantes. Si bien con su creación se logró incrementar el número de egresados por región, muchos aspirantes, por sus condiciones personales, laborales o familiares aún se encuentran impedidos de acceder a estudios de profesorado.

Esto lleva a que en el año 2003 se comience a desarrollar una nueva modalidad de formación de profesores de enseñanza media en el interior del país que se conoce con el nombre de "modalidad semipresencial". Esta oferta educativa brinda la posibilidad de cursar a distancia y por internet, sustentada en una plataforma moodle las asignaturas específicas de la especialidad, con siete carreras y un total de cuatro años de duración para cada una, igual duración que aquellas carreras impartidas en el Instituto Profesores Artigas. La diferencia con el semi-libre radica en tres encuentros presenciales por materia específica a realizarse en Montevideo u otras capitales departamentales.

Este tipo de cursos no es totalmente a distancia por eso su diferencia, puesto que las asignaturas de la “ciencias de la educación” también conocidas como del tronco común, aparecen en todas las carreras docentes (Magisterio- profesorado) son cursadas en los IFD del interior del País. Estos IFD (Institutos de Formación Docente) fueron creados para la formación de Maestros .

Esta implementación fue gestándose de a poco, con una serie de acciones a partir del año 2002 y fueron las siguientes:

1. Conocimiento de experiencias similares exitosas en la región y estudio de las adecuaciones necesarias.
2. Toma de decisión con respecto al diseño curricular y modalidad de cursado.
3. Integración del Departamento de Educación a Distancia, incorporando técnicos en educación a distancia y técnicos informáticos, a fin de adecuarse a la magnitud de la tarea encomendada.
4. Creación de un equipo coordinador cuyo cometido específico sería el de potenciar la articulación real entre los organismos encargados de la formación de profesores en el país.
5. Implementación de una política de promoción y capacitación en los usos educativos de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

En base a las acciones realizadas para el surgimiento de esta modalidad, se fueron obteniendo los siguientes resultados:

- Alta receptividad del plan, en su inicio hubo más de 2500 inscriptos en todo el territorio nacional.
- La aprobación del Plan 86 vigente en el IPA, garantiza la estructura original de la carrera la cual se desarrolla en cuatro años.
- Áreas de las Ciencias de la Educación (rol docente), se cursará las asignaturas pertinentes a ésta área en los Institutos de Formación Docente.
- Área de Especialidades (disciplinas que pertenecen a cada área específica), se realizará en modalidad a distancia, con materiales proporcionados online mediante un profesor-tutor que es el guía en el transcurso del año y quien será el que evalúe los parciales presenciales que se rinden en el año y parte del tribunal de mesa de examen.
- Unidad Didáctica y Práctica Docente (articulador entre los otros dos) al igual que en el área específica se cursa en modo a distancia y la práctica docente se realizará en un centro educativo de la zona o (cerca) de donde vive el estudiante, la cual será supervisada por el director de dicho centro educativo, el profesor adscriptor y el profesor-tutor de didáctica.

Este tipo de herramienta que implementa la tecnología facilita desde nuestro hogar el tiempo que cada uno puede emplear en la carrera, considerando que como tal es un medio entre el conocimiento disciplinar y el mundo cotidiano.

MARCO TEÓRICO

La incorporación de las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) a la enseñanza ha generando un nuevo escenario educativo, en el cual los cambios para enseñar y aprender son constantes y permanentes; ya sea a nivel personal o institucional.

Estas instituciones han demostrado que los tiempos cambian, y es necesario hacer ajustes, especialmente atendiendo la formación de profesionales ante nuevas oportunidades en el campo laboral. Esto genera una serie de cuestionamientos sobre esta nueva forma de enseñanza-aprendizaje, ya que le ha modificado su entorno laboral, puesto que necesitan desarrollar una nueva competencia, la digital. Encontrándose entonces el estudiante con una dificultad, dado que en los diferentes contextos geográficos, se puede o no llegar a tener el equipo necesario para el cumplimiento de esta modalidad de estudio.

Las Instituciones de Educación Superior en nuestro país, principalmente desde la Universidad y desde el CFE (Consejo de Formación en Educación), en el transcurso del tiempo se han involucrado en estas nuevas formas de ofrecer carreras de grado. Lo cual genera una serie de interrogantes entre las autoridades de las instituciones, en la que sobresale una gama de cuestionamientos, tales como: ¿cuál es la mejor forma de implementar las carreras semipresenciales?, ¿cuáles son la instituciones que poseen carreras virtuales?, ¿cómo debe ser el perfil de docente universitario?, ¿cómo debe ser la forma de enseñar y aprender en este contexto virtual?, y ¿cuál es el fundamento legal que respalda las carreras de la modalidad a distancia semipresenciales ?

Según el Anuario Estadístico de Educación del 2012 la cifra de estudiantes anotados en la carrera de Profesorado es de 22331(1614 más que en el 2011) de estudiantes pertenecientes a los 22 IFD (Institutos de Formación Docente) del interior del país que estaban cursando alguna de las siete especialidades que se ofrecían: Ciencias Biológicas, Comunicación Visual Dibujo, Educación Musical, Física, Idioma Español, Matemática y Química. En lo que refiere a egresos, el profesorado alcanzó su nivel más bajo en 2009 (499), en 2010 y 2011 inicia un crecimiento que en 2012 alcanza los 764 egresados, pero tomando en cuenta datos anteriores, que más adelante detallaremos, no podemos decir que hubo aumento de egresados, sino que hubo altas y bajas.

Esta modalidad tiene como objetivo brindar apoyos a los estudiantes del interior en las asignaturas específicas de la carrera a través de tutorías que reciben vía Internet aprovechando el beneficio que brinda el LMS Moodle. El estudiante, además, cursa en forma presencial, las asignaturas de las Ciencias de la Educación en el Instituto de Formación Docente en el que se inscribe.

Se realiza gracias a una red integrada por figura del Adscripto de cada uno de los 22 IFD (eje de la modalidad en este aspecto), Profesores de Informática de los IFD, un Equipo Técnico que administra la plataforma y el Sector de Gestión propiamente dicho, que coordina todo desde la Dirección de Formación y Perfeccionamiento Docente, en Montevideo.

¿Cómo debe ser el perfil del docente que trabaja en educación a distancia? ¿Cuál es su rol?

En la enseñanza a distancia, los esfuerzos aislados y solitarios del alumno resultan insuficientes, por lo que se hace necesario el apoyo proporcionado por los tutores a ese aprendizaje individual. La tutoría se entiende como un proceso de ayuda en el aprendizaje contextualizado del sistema educativo en el cual se apoya, este debe poseer suficientes conocimientos de las materias que tutorea, y dominio de las técnicas apropiadas para el desarrollo de las diferentes formas de tutorías, el rol de tutor deberá ser temporal, en un espacio real o virtual, para que los alumnos desarrollen sus potencialidades para el aprendizaje.

Es así, que para poder integrar en el trabajo docente un espacio virtual de forma eficiente y eficaz, es necesario que el profesor esté formado con una buena preparación sobre el manejo de las tecnologías y una formación pedagógica que le permita desarrollar la potencialidad las posibilidades de estas herramientas.

En principio, el tutor es el que se encarga de realizar las orientaciones de los alumnos, a fin de que logren alcanzar los objetivos que se plantean en el curso a distancia y desarrollen toda su potencialidad. En términos generales, se considera que el papel de los docentes tutores es el de actuar como facilitadores del aprendizaje acompañando, asesorando, informando, elaborando estrategias para el trabajo individual y grupal de los alumnos y orientando sobre el uso y manejo de los materiales

El tutor deberá tener un objetivo principal, el cual es lograr que el alumno se convierta en auto-gestor del aprendizaje. El gran desafío para los docentes, es asumir el rol de tutor y por lo tanto cuidarse de no fortalecer vínculos de dependencia y fomentar el aprendizaje autónomo, deberá de encontrar nuevas maneras para acceder y para representar conocimientos, desarrollar estrategias eficaces para comunicar y consolidar habilidades complejas para lograr transferirlos de manera positiva en las práctica.

Como se ve, la función del docente a distancia es múltiple y mucho más compleja que la de un docente presencial. Se la puede sintetizar de la siguiente manera:

a. *Función didáctica*: la primera y fundamental. En la modalidad educativa a distancia el alumno se convierte en el centro de la acción didáctica. Por eso el tutor-orientador debe obrar a partir de planteamientos claros y eficaces en función de los que deben organizarse las situaciones de aprendizaje, que permitan presentar, facilitar y seguir el comportamiento y la evolución de cada alumno.

b. *Función orientadora*: en el aspecto orientador, el profesor tutor interviene directamente con los alumnos. Debe asesorar teóricamente al alumno en el proceso de capacitación, recomendando el más conveniente de los recorridos según sus características (si el curso tuviera más de uno, como es recomendable que tenga), las actividades optativas que a cada uno le conviene realizar,aclarar las dudas que pudieran surgir en el proceso de capacitación, asesorar en el uso de las fuentes bibliográficas, ayudarlos en el enfoque adecuado de los estudios que realizan, interesarse hasta por sus problemas personales que puedan incidir en el aprendizaje, detectar las necesidades de cada alumno, aunque no se le planteen directamente.

c. *Función evaluadora*: la evaluación en los procesos a distancia es fundamental y debe realizarse en forma constante. No alcanza con una evaluación final, y el tutor-orientador debe estar evaluando constantemente al alumno. Por eso, el profesor debe comentar con los alumnos cada evaluación, explicar y analizar los errores cometidos y ser flexible cuando se perciben problemas. La simple "corrección" no alcanza. Además, el orientador debe convertirse también en evaluador del sistema al que pertenece, pues nadie mejor que él para detectar posibles fallas en el funcionamiento, los contenidos o la didáctica de los cursos.

d. *Función investigadora*: el profesor a distancia se convierte en un eterno investigador,no solamente en su especialidad (los alumnos a distancia preguntan mucho más que los presenciales) y en los nuevos aportes de la didáctica a distancia, sino en los propios procesos que desarrolla en las tutorías: revisar los comportamientos didácticos, estudiar situaciones y estrategias nuevas, renovar la metodología y adaptarla a cada caso, averiguar las dificultades más habituales de los alumnos, etc., lo que implica llevar registros de datos, archivos, estadísticas, balance de resultados y todo lo que pueda ayudarlo en su difícil tarea.

OBJETIVOS DE NUESTRA INVESTIGACIÓN

Objetivo general

Factores que inciden en el bajo nivel de egreso en la modalidad semipresencial de Formación Docente en nuestro país.

Objetivos específicos

- Analizar el perfil del docente desde el punto de vista del estudiante en modalidad semipresencial.
- Analizar el perfil del estudiante que desarrolla una educación a distancia con modalidad semipresencial.

METODOLOGÍA

En el presente trabajo, y teniendo en cuenta los objetivos planteados, creemos conveniente aplicar una *metodología cualitativa*, porque es necesario *comprender e interpretar* la realidad social desde la perspectiva de los actores y existe una contextualización del conocimiento en la misma.

TÉCNICAS

Debido a las dificultades logísticas que presenta este trabajo de investigación en especial apuntado a estudiantes de profesorado en modalidad semipresencial de todo el país, creemos más viable un cuestionario a distancia en dos formatos: a) vía e-mail adjuntando un archivo Word con las preguntas y b) un formulario de google docs donde en un simple click van al mismo desde cualquier sitio en la web, en este caso implementado en grupos específicos de profesorado en la red social Facebook.

TRABAJO DE CAMPO

El cuestionario vía e-mail fue el siguiente:

1. ¿Por qué eligió usted la modalidad semipresencial para realizar sus estudios terciarios?
2. En su hogar, ¿cuenta con computadora y conexión a internet?
3. ¿Cuánto tiempo hace que comenzó a cursar la carrera?
4. ¿Ha realizado la carrera de forma continua, o ha tenido recesos en el transcurso?
5. ¿Se encuentra actualmente trabajando en la educación secundaria? De ser afirmativo, ¿con qué nivel en la carrera ingresó a trabajar allí?
6. ¿Está usted en acuerdo y conforme con el rol del docente- tutor con el cual se encuentra a diario en la plataforma?
7. ¿Cómo se siente usted con el aporte que hacen los docentes, referido a material, participación en el foro, respuestas a dudas, incentivo al grupo, etc.?

8. ¿Usted ve que los docentes son tutores activos, es decir están atentos y receptivos a las dudas que surgen en el transcurso del curso?
9. ¿Pretende finalizar su carrera por este modo semipresencial?

Recolección de datos (aparecerán las respuestas agrupadas en orden)

En primer lugar se visualizan los nombres de estudiantes a los cuales se les realizó el cuestionario y no tuvieron inconvenientes en ser nombrados. Luego con el nombre "web" aquellos que optaron por permanecer en el anonimato.

Pregunta 1

Ana- Porque era la opción que tenía para poder estudiar, de otra forma por falta de tiempo, no podría hacerlo.

Graciela- Por comodidad y menos gastos.

Noelia- Primeramente porque la modalidad semipresencial permite realizar una carrera a partir de tareas y evaluaciones parciales a través de internet, y eso significa un no tener que concurrir con horarios fijos a un instituto, lo cual permite trabajar y estudiar en cierta forma sin un horario determinado. Por otra parte porque me demanda un menor costo en pasajes para concurrir a los encuentros, ya que si lo hiciera de forma presencial por ser del interior tendría que destinar un dinero que no cuento por el momento con el mismo.

Web 1- Debido a la imposibilidad de residir en Montevideo y a la practicidad de elegir mis horarios para estudiar.

Web 2- Era la única manera de realizar mi carrera sin tener que viajar a Montevideo.

Web 3- Por la distancia hasta el IPA.

Web 4- Porque vivo a 60 km de Montevideo y tengo una hija pequeña, por lo que se me hace imposible viajar diariamente.

Web 5- Por razones de falta de disponibilidad de horarios

Web 6- Porque era la única manera de poder continuar los estudios. Mi realidad familiar y el trabajo me impiden concurrir a un centro de estudio todos los días.

Web 7- Porque es la única opción para los residentes en el interior del país.

Web 8- Porque es una forma más económica de estudiar y uno no está lejos de la familia y más con hijos.

Web 9- Porque estoy trabajando y me permite hacer las dos cosas al mismo tiempo, trabajar y estudiar.

Web 10- Porque no hay profesorado de música presencial donde resido.

Pregunta 2

Ana- Sí

Graciela- Sí, cuento con computadora y conexión a internet.

Noelia- Cuento con computadora y conexión.

Web (1, 2,3,4,5,6,7,8,9 y 10) - Ambos

Pregunta 3

Ana- Hace cuatro largos años.

Graciela- La comencé en el 2002 y la abandoné y la retomé en el 2013.

Noelia- Comencé a estudiar hace 3 años.

Web 1- 1 año

Web (2, 6 y 9) - 2 años

Web (3 y 7) - 5 años

Web 4- 4 años

Web (5 , 8 y 10) - 3 años

Pregunta 4

Ana y Graciela- Han tenido recesos

Web (1, 3, 6, 7, 8) y Noelia - De forma continua.

Web (2, 4, 5 y 9)- De manera continua pero he dejado materias.

Web 10- De forma continua, seleccionando materias que pueda cursar en el año.

Pregunta 5

Ana- Sí, cursando segundo año.

Graciela- Estoy trabajando en colegio privado, pero he trabajado en secundaria, con primero aprobado. Tenía la necesidad económica y la necesidad de práctica.

Noelia- En este momento no estoy trabajando ni trabajé como docente.

Web 1- Ingresé sin haber culminado primero año.

Web (2 ,3)- Si, comencé cursando primer año.

Web (4, 6, 8 y 9) - No

Web 5- Licenciatura en canto de la Escuela Universitaria de Música.

Web 7- Comencé a trabajar en secundaria en el año 2010 con primer año de formación docente aprobado.

Web 10- Si, en el escalafón más bajo.

Pregunta 6

Ana- En algunos casos sí, en otros no. Hay docentes que se olvidan que uno está del otro lado esperando respuestas.

Graciela- Sí, cuando actúan responsablemente que no siempre pasa. Se exige demasiado cosas que no se explicaron debidamente.

Noelia- Si estoy de acuerdo con el rol de tutor- docente.

Web (1,5 , 6 y 9) - Si

Web 2- Depende del docente. Hay quienes son excelentes y quienes dejan mucho que desear.

Web 3- Depende del docente

Web 4- Depende del tutor, con algunos no y con otros si.

Web 7- La pregunta es ambigua ya que no hay forma de encarar el rol docente en la plataforma.

Web 8- En algunas materias si y otras no.

Web 10- Depende de la materia, hay quienes acompañan y otros apenas.

Pregunta 7

Ana- En general bien, he tenido algunos muy buenos profesores, pero hay profesores que no están muy pendientes y no mantienen un contacto fluido.

Graciela- A veces correctas otras no.

Noelia- Creo que es una pregunta con cierta dualidad, hay profesores que realizan sus ingresos a la plataforma continuamente y proporcionan todos los materiales y además están para sanear dudas respecto al programa, pero por otro lado hay profesores que no responden ante la demanda de dudas o preguntas, pero creo es un criterio muy personal del docente al manejarse con su clase.

Web 1- Bien la mayoría de las veces.

Web 2- Muchas veces me siento muy contenida.

Web 3- En la mayoría de los casos conforme.

Web 4- No muy conforme, creo que falta mucho material de apoyo. A veces solo disponemos de la “guía de contenidos” y hay ausencia de los docentes.

Web 5- Muy conforme, el nivel es exigente.

Web 6- En algunos casos muy conforme, en otros no.

Web 7- La pregunta es ambigua ya que los docentes son mucha gente y la actitud de los mismos en la plataforma es variopinta.

Web 8- En algunos bien, otros no tanto

Web 9- La mayoría muy buenos.

Web 10- Es escaso.

Pregunta 8

Ana- En general sí, con algunas excepciones.

Graciela- Repito lo mismo que anteriormente hay docentes responsables y que enseñan y otros que hacen poco. Como pasa generalmente en toda la educación.

Noelia- Esta pregunta quedó respondida con la anterior.

Web 1- Sí.

Web 2- Depende también del docente, pero en general sí.

Web 3- La mayoría.

Web 4- Si tuviera que responder un porcentaje, tutores activos 60% e inactivos 40%.

Web 5- Por lo general sí.

Web 6- Varían mucho.

Web 7- Nuevamente está mal formulada la pregunta. Aprecio incluso un sesgo subjetivo en la misma que podría falsear el resultado.

Web 8- Lo mismo que anteriores respuestas.

Web 9- La mayoría sí.

Web10- Varía según los profesores, no se da en todos los casos.

Pregunta 9

Ana- sí

Graciela- Sí logro terminarla, será por este modo.

Noelia- Hasta este momento pienso seguir en la modalidad presencial, sin embargo espero mejoras en cuanto a proporcionar a los alumnos los pasajes a los encuentros, o quizás la posibilidad de que los docentes puedan viajar más seguido al IFD referente de cada ciudad, esto podría resultar provechoso para los alumnos, los futuros docentes de este país.

Web (1, 2, 3,6, 7, 8, 9 y 10) - Sí.

Web 4- Si tuviera la oportunidad de cursarlo presencial de seguro lo disfrutaría mucho más, pero dadas las circunstancias te respondo que si, pretendo finalizarla por este modo.

Web 5- No lo sé aun.

De los resultados extraídos se pueden sacar varias conclusiones, pero sólo nos abocaremos a las que tienen que ver con los objetivos planteados en este trabajo de investigación.

Categorías de análisis: Motivo de elección de la modalidad semipresencial

En la primera pregunta podemos encontrar una categoría de análisis en cuanto a la elección de estudiar en modalidad semipresencial y la podemos dividir en tres ejes: **factores logísticos, factores de tiempos y factores económicos.** Como esto no influye directamente en los objetivos planteados, no nos vamos a detener en ella, simplemente comentar que el factor logístico está presente en todos los encuestados, luego vendrían los factores de tiempo, debido a que en su mayoría son personas mayores con hábitos de familia y por último los factores económicos, ya que de 13 encuestados, solo 3 hacen referencia a este.

En la segunda pregunta encontramos como categoría de análisis el **acceso directo a los estudios** en esta modalidad y sacamos una conclusión muy importante ya que tiene que ver con el objetivo general de la investigación en cuanto a los bajos índices de egreso. ABSOLUTAMENTE TODOS los encuestados tienen ordenador y acceso a internet. Por lo tanto la conectividad no es un problema o no debería incrementar los niveles de deserción de los estudiantes.

En la tercera pregunta vemos que la **duración de la carrera** sería una de las categorías de análisis más elocuentes. Teniendo en cuenta que 10 de los 13 encuestados son estudiantes de primer año de profesorado, encontramos que la duración se ve dilatada, ya que hay muchos estudiantes que tienen hasta cinco años de estudio y se encuentran en primer año aún. Por lo tanto este bajo nivel de egresos, tal vez sea que en realidad comparamos las matrículas con los egresos, pero en verdad como los estudiantes de esta modalidad deciden estudiar de forma muy lenta, ubicar un indicador que compare matrícula vs egreso no sería nada fiel.

En la cuarta pregunta se distinguen claramente dos categorías de análisis. Una en cuanto a la **continuidad de la carrera estudiantil** y la segunda tiene que ver con la **elección de algunas asignaturas** de parte de los estudiantes.

La mayoría de los encuestados han tenido una continuidad ininterrumpida salvo dos casos en 13 lo que representa un 15 %. Esto lo podemos leer como un interés de parte de los estudiantes de no abandonar el curso a pesar de las dificultades que tengan.

Por otro lado, varios de los encuestados aclaran que estudian pocas asignaturas por año,, o que dejan para atrás algunas de ellas, o que ajustan su plan de estudio anual, dependiendo de sus tiempos.

Analizando desde este punto de vista, va directamente relacionado con los objetivos de nuestra investigación, ya que hay una conciencia de parte de los estudiantes a elegir la "velocidad" del transcurso de su carrera. Más allá de la dificultad que representen las asignaturas o las diferentes carreras de profesorado, este aspecto es bien importante y contesta mucho de lo que nosotros queríamos saber.

La quinta pregunta no nos aportará datos significativos respecto a los objetivos de la investigación por lo que no se analizarán las respuestas.

La sexta, séptima y octava pregunta son muy importantes, ya que directamente se vinculan con la **opinión del estudiante sobre el docente con su rol docente y tutor**, así como también con los aportes a la asignatura, o respuestas en la plataforma, etc.

La mayoría de los encuestados tienen la misma opinión formada: " hay de todo", hay docentes que están muy atentos a sus alumnos, a sus inquietudes y dudas; son docentes activos y otros que no tanto. No corrigen rápidamente, o no contestan a las dudas o los niveles de exigencia en los parciales son muy altos comparado con la exigencia de la plataforma.

Habrían varias categorías de análisis sobre las respuestas recogidas, pero todas tienen como denominador común la dualidad de criterios de parte de los estudiantes hacia los docentes.

No nos pareció que estas preguntas revelen datos significativos para los objetivos planteados en nuestro trabajo, ya que nadie hizo acotaciones de que esto fuera determinante en los resultados académicos o algo por el estilo.

Por el contrario y de forma muy subjetiva, se puede interpretar una muy baja ponderación de estos pequeños inconvenientes de pasividad de parte de los docentes a una eventual deserción del curso por parte de los estudiantes.

De hecho y con más relevancia, podemos fundamentar nuestra opinión, basándonos en los resultados de la última pregunta que se les hizo a los estudiantes. Con respecto a si pretendían terminar la carrera en la modalidad de semipresencialidad, y 11 de los 13 encuestados dijeron que si rotundamente. Solo uno de ellos mostró alguna duda respondiendo "no sé" y otro que aseguró sacarle más provecho a una instancia presencial.

Adjuntamos un cuadro de datos obtenidos por IFD (x) referido a la cantidad de estudiantes de Profesorado a nivel nacional durante los años 2011 a 2014 discriminado por especialidad

	2011	2012	2013	2014
1er. Año	51	34	45	50
2do. Año	6	16	32	18
3er. Año	5	2	13	19
4to. Año	7	5	9	11

POR ESPECIALIDAD

	2011					2012					2013					2014				
Especialidad	1º	2º	3º	4º	Total	1º	2º	3º	4º	Total	1º	2º	3º	4º	Total	1º	2º	3º	4º	Total
Astronomia	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Biologia	5	2	1	4	12	3	1	0	2	6	4	3	3	2	12	5	2	3	2	12
Com Visual	5	0	1	1	7	4	2	1	1	8	3	1	2	2	8	3	3	2	1	9
Derecho	3	0	0	0	3	2	2	0	0	4	2	1	1	0	4	3	0	0	2	5
Español	5	0	1	1	7	6	2	0	1	9	5	6	1	1	13	5	3	5	1	14
Ed. Musical	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	2
Filosofia	3	2	0	0	5	2	0	0	1	3	2	0	1	1	4	3	0	0	1	4
Fisica	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	3	3	1	0	7	3	2	1	1	7
Frances	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geografia	2	0	0	0	2	0	1	0	0	1	1	1	0	0	2	3	1	0	0	4
Historia	4	0	0	0	4	4	2	0	0	6	2	4	1	0	7	2	2	2	0	6
Ingles	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	1	3	2	1	0	0	3
Italiano	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Literatura	3	0	0	0	3	1	1	0	0	2	2	0	2	0	4	3	1	2	1	7
Matemática	13	1	1	0	15	5	4	1	0	10	10	6	0	1	18	8	3	3	1	15
Portugues	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Quimica	1	0	0	1	2	2	0	0	0	2	1	1	0	0	2	4	0	0	0	4
Sociologia	0	0	0		0	2	0	0	0	2	1	1	0	0	2	4	0	0	0	4

Material proporcionado por IFD San Ramón (Canelones)

Puntualmente en el IFD de San Ramón los datos proporcionados sobre egresos por año a partir del 2009 hasta el 2013 son los siguientes:

1 Profesorado	2 2009	3 2010	4 2011	5 2012	6 2013
7	8 2	9 1	10 3	11 2	12 3

CONCLUSIONES

Una vez visto los resultados obtenidos en el cuestionario con respecto a los objetivos planteados referentes al estudio en modalidad semipresencial, concluimos lo siguiente:

En cuanto al objetivo general relativo a los factores que determinan el bajo nivel de egreso en la modalidad semipresencial en nuestro país podemos decir que esto se da año a año por una decisión de los mismos estudiantes de cursar pocas asignaturas por cada año lectivo. En la mayoría de los casos los estudiantes eligen y se elaboran un plan de estudio anual, que les permita poder cumplir con sus quehaceres diarios y también ir cursando la carrera de la forma más conveniente. Esta actitud se hace a conciencia total, ya que otro aspecto que cabe señalar es que el alumnado decide esta modalidad, como único acceso a la misma básicamente por cuatro factores:

- El tiempo dedicado en el mismo es mucho menor en esta modalidad (no existen viajes, no existen horarios fijos de clase) a pesar de que el estudiante debe hacerse sus tiempos de igual forma pero eso es otro tema que no está en estudio.
- Aspectos logísticos, el estudiante desde su casa y en el interior del país, puede acceder a un estudio que de otra forma, debería morir en la capital como dijo Pablo Estramin.
- Aspectos económicos ya que la inversión en el mismo es muy inferior a la modalidad de tener que asistir a clase.
- La principal de todas es que estos tres factores anteriores permiten que el estudiante pueda dedicarse a otras cuestiones como trabajar, atender a su familia etc.

Estos factores, sumados a los antecedentes que muestran una continua creciente de matrículas en modalidad semipresencial y por otro lado el nivel de egresos que es bajo pero constante, podemos decir que los bajos egresos son esperables ya que los mismos estudiantes han elegido que así sea. Tomarse un tiempo mucho más prolongado para realizar la carrera pero sin abandonar todo el conjunto de actividades restantes.

En este caso puntual el resultado fue inesperado, porque si bien encontramos esa dualidad de criterios en cuanto que algunos encuestados expresaron textualmente: “hay de todo” refiriéndose a sus docentes tutores, en ningún momento, los estudiantes mostraron inquietudes importantes sobre el rol de sus profesores. El estudio no refleja eso, o muy subjetivamente hablando, tal vez exista ese silencio en contrapartida de todos los beneficios que obtienen los estudiantes en esta modalidad.

Nuestro segundo objetivo específico era analizar el perfil del estudiante que desarrolla una educación a distancia con modalidad semipresencial y en este sentido no se pueden sacar demasiadas conclusiones ya que la encuesta no estuvo elaborada con los mismos criterios de investigación, como se trató el primer objetivo relativo al rol docente.

Es una debilidad de nuestro trabajo en el momento al elaborar el cuestionario y que ahora tratando de concluir con respecto a los objetivos que nos planteamos, no podemos hacer un análisis objetivo y fundamentado.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

CIFRA consultora. (2012) *"Estudio de los factores que influyen en la duración de las carreras de formación docente"*. Septiembre 2012. Editorial: Consultora CIFRA

Gibbs, G. (2007). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Editorial: Morata

Horruitiner Silva, P. (2009). La Habana *"La Universidad en la época actual"*. En Fundamentos didácticos de la Educación Superior Cubana. Selección de lecturas. Editorial Félix Varela.

Luaces, M. (2002) *"Pilares formativos de la propuesta de formación inicial en el Instituto de Profesores Artigas"*. Publicación de las Jornadas de reflexión académica de las salas docentes del Instituto de Profesores Artigas, del 11 al 15 de noviembre de 2002. Uruguay.

OEI (2008). *Candidatura a la Modalidad B: Profesorado Semipresencial.* Premio Internacional Fundación Telefónica. Uruguay.

WEBGRAFÍA CONSULTADA

Proeva. De entornos virtuales de aprendizaje <http://eva.universidad.edu.uy> [Consultado 2 de agosto de 2015]

Profesorado Semipresencial <http://cursosvirtuales.cfe.edu.uy/semipresencial> [Consultado 11 de setiembre de 2015]

Uruguay educa. Portal educativo de Uruguay <www.todosenred.edu.uy> [Consultado 31 de agosto de 2015]