HUELLA INSTITUCIONAL SONORA.

ENSAMBLE ENTRE PSICOLOGÍA INSTITUCIONAL Y MÚSICA POPULAR[1]

ALICIA CORVALÁN DE MEZZANO

RESUMEN

La Escuela Popular de Música (EPM), una de las primeras creadas para formar músicos populares en Buenos Aires, Argentina, siendo reservorio de historias sociales guarda memoria de sus orígenes y acontecimientos posteriores, dejando huella en sus continuidades y sus discontinuidades.

La Psicología Institucional permite visibilizar el cruce de una organización educativa con una institución de la cultura, la Música. Se analiza ese lugar intermediario institucional entre los sujetos y la sociedad que deja una huella institucional sonora.

Una etapa de consultoría y una posterior investigación, trasmite la palabra de los actores institucionales.

La música popular puede ser pensada como metáfora o modelo de una sociedad, respetando la individualidad e intentando una construcción conjunta, unida desde la diversidad, no uniforme.

Representaciones sociales, creencias y mitos, prácticas y vínculos intersubjetivos conforman la trama institucional en la dinámica dialéctica entre aspectos instituidos e instituyentes.

Las nociones de cultura, memoria e identidad constituyen una red conceptual-vincular. La memoria, la identidad y el patrimonio regional se conjugan en el escenario institucional de la EPM, a través de su cultura e identidad fundada en el lazo social institucionalizado.

La Psicología Institucional constituye un tejido de comprensión interdisciplinaria centrada, para este caso, en las representaciones sociales, la antropología de los sentidos y el psicoanálisis.

Los objetivos sociopolíticos y las configuraciones vinculares instituidas en la EPM son modos de crecer hasta lograr una autonomía que asegura la valorización de la música popular por vía académica, obteniendo una doble satisfacción: institucional y personal, realizando un sueño individual y colectivo.

Reconstruir la historia institucional posibilita reconocer la cultura e identidad institucional, develando el argumento mítico, imaginario, inconsciente, que sostiene su estructura racional.

[1] Esta presentación corresponde al primer capítulo del libro *Huella institucional sonora. Ensamble entre Psicología Institucional y Música Popular.*

PRESENTACIÓN DEL TEMA E INTERROGANTES INICIALES

> Dicen que tiene siete lenguas la boca del dragón. Yo no sé. Pero me consta que muchas más lenguas tiene la boca del mundo, y el fuego de sus lenguas nos abriga. Será siempre poco cuanto se haga para defenderlas del desprecio y del exterminio.
>
> Galeano, 2004: 1

Indagar acerca de la construcción de la cultura e identidad de una escuela de música popular es un intento novedoso desde la Psicología Institucional en Argentina.

La Escuela Popular de Música (EPM) es la organización elegida, por ser una de las primeras creadas con el objetivo de formar músicos populares.

La temática es relevante porque contribuye a recuperar el patrimonio nacional y regional a partir del estudio institucional de un caso.

Lo institucional continúa siendo un área de vacancia en investigación y más aún referida a instituciones ligadas al arte y en particular a la música popular. Sin embargo, su importancia radica en el hecho de estar ligadas a la creatividad, la socialización, el rescate de la tradición y posibilitar transformaciones para el patrimonio regional.

Así, la institución seleccionada es reservorio de historias sociales, como lo es el conjunto de instituciones; todas guardan memoria de sus orígenes y acontecimientos posteriores, que van dejando huella, con sus continuidades y sus discontinuidades.

Según J. P. González (2007), alrededor de la década del 80 algunos investigadores en América Latina prestaron atención a la industria cultural y a la cultura de masas, centrándose en la música popular y enfatizando el medio urbano donde se crea esa música.

La Psicología Social, campo disciplinario donde se incluye la Psicología Institucional, constituye un campo teórico-práctico que, al igual que la Música, requiere considerar la interacción social y la comunicación desde el enfoque de la intersubjetividad como cuestión central. El tema de la interacción se acentúa particularmente en el caso de la música popular, según afirma J. Lacárcel Moreno (1995).

El tema elegido, entonces, permite el cruce de una organización o institución, la Escuela Popular de Música, con una institución de la cultura, la Música, con lo cual se afronta la errónea antinomia entre el mundo científico y el de las artes.

Analizar esta organización otorga la oportunidad de realizar una investigación científica que considere a la organización como un lugar intermediario entre los sujetos y la sociedad –, concepto éste desarrollado a partir de autores psicoanalíticos como S. Freud (1948), D. W. Winicott (1972), E. Erikson (1979), R. Kaës (1998), N. Aubert y V. de Gaulejac (1993).

Una extensa formación teórica y práctica en Psicología General, Educacional, Clínica psicoanalítica individual, grupal e institucional, acompañada de estudios de posgrado sobre otros campos de las ciencias sociales y humanísticas, sustentan el desarrollo de esta producción.

Bauman (2005: 133) sostiene que a partir del distanciamiento entre Estado y nación "las llamadas 'concepciones' culturales de la identidad se están volviendo a poner de moda entre los colectivos que buscan puertos estables, a salvo de las mareas de cambio incierto".

Nos parece que la música popular puede ser pensada como metáfora o modelo de una sociedad posible; de una sociedad que trabaje respetando la individualidad, para alcanzar una construcción conjunta, grupal e institucional.

Las condiciones de la sociedad actual, en cuanto a los cambios institucionales que se profundizan, la acuciante necesidad y el creciente interés por la gestión cultural, junto al respeto simultáneo de valores colectivos e individuales coexistentes en toda sociedad democrática, justifica el interés de este tema a la vez que contextualiza apropiadamente esta obra.

La investigación se centra en la identidad y cultura de esta institución, que funciona como transmisora y preservadora de un patrimonio cultural específico: la música de los pueblos americanos, haciendo foco en tal característica institucional. No es una investigación centrada en la condición de escuela desde cuestiones didáctico-pedagógicas; sí en sus peculiaridades institucionales, así como en su potencial de transmisión de la cultura musical popular de América. Se intenta descubrir la trama institucional construida a través de las prácticas y las narraciones de los integrantes que trabajan y estudian en la institución: directivos, profesores, empleados administrativos, de seguridad, mozos del bar anexo y alumnos.

La cercanía fundacional desde el punto de vista cronológico permite advertir, en el período de tiempo considerado, las realizaciones logradas respecto de los propósitos iniciales instituyentes.

A. M. B. Bock (2008) afirma que los profesionales de este continente deben aún descolonizarse, redescubrir las producciones psicológicas propias de cada país saliendo del aislamiento. Considera importante, a partir del MERCOSUR, la articulación constante entre entidades de psicólogos de los países del Cono Sur junto a México y Cuba. En conjunción con ello, insta a la construcción de referencias teóricas nacionales, así como a dar identidad a los quehaceres específicos de la Psicología.

Se acuerda parcialmente con esta posición, dado que no parece posible ni científicamente serio excluir todo pensamiento científico que no sea latinoamericano, en especial cuando la producción internacional brinda aportes intelectuales a nuestros países, si bien es frecuente la invisibilidad mundial de profesionales y científicos debido a problemas de hegemonías político-económicas.

La tarea básica es el debate de las diferencias y de las semejanzas; de las referencias epistemológicas que hemos utilizado en nuestras psicologías, guiados por la certeza de que la Psicología puede contribuir a la construcción de condiciones dignas de vida en América Latina.

Las preguntas principales de las que parte este trabajo investigativo son:

- ¿Cómo constituyeron la cultura e identidad organizacional de la Escuela Popular de Música?
- ¿Es la música popular el núcleo fuerte identitario en esta organización?
- ¿Es esta organización un modelo de convivencia en el cual la música popular funciona como un elemento de ligazón colectiva pluricultural que admite la diversidad?

Los interrogantes que se desprenden de ellas son:

- ¿Cuáles son los aspectos instituidos y cuáles los instituyentes en este tipo de organización?
- ¿Qué características culturales, ideológicas, políticas, económicas, definen su identidad organizacional?
- ¿Qué permaneció y qué cambió, en el período de diez años, de su cultura e identidad organizacional?
- ¿Qué marca subjetiva imprime este tipo de organización en sus integrantes?
- ¿Existe relación entre el ensamble de música popular y la transmisión de un modelo de convivencia democrático?

En principio, es la música popular la razón de existencia de esta organización, estando entre sus objetivos formar intérpretes de música popular americana. Se contextualiza el tema abordado en un territorio geográfico-cultural-musical que abarca toda América de norte a sur, en un período que se inicia para la Escuela Popular de Música del Sindicato Argentino de Músicos en 1991 y se extiende hasta el presente.

La investigación se desarrolla con los siguientes objetivos:

1. Caracterizar creencias, valores, rituales, símbolos, héroes, mitos, historia institucional, espacios, propios de la Escuela Popular de Música.
2. Indagar las relaciones recíprocas entre la cátedra de Ensamble y otras con la finalidad de conocer sus formas de cohesión.

3. Analizar las prácticas al interior de la escuela con el fin de detectar un aprendizaje de la convivencia en la diversidad desde lo musical.
4. Estudiar el rol social de esta institución que sostiene y transmite el patrimonio cultural americano formando músicos populares.

MARCO TEÓRICO. DOS METÁFORAS DE LA PSICOLOGÍA INSTITUCIONAL: LA TOLVA Y EL OBRADOR

Para analizar una institución con la finalidad de investigar o la de realizar una consulta institucional, en calidad de investigador en un caso y de consultor en el otro, es preciso constituir un marco teórico que sostenga, justifique y acompañe el recorrido necesario para ambas tareas.

El marco teórico referido en esta obra corresponde a una perspectiva de la Psicología Institucional presentada en anteriores publicaciones (Corvalán de Mezzano, 1998, 2003, 2007, 2010) bajo la denominación metafórica de *la Tolva*.

Según la etimología griega, metáfora es mudanza, cambio; y ese sentido tiene el pensar a la Psicología Institucional en tanto campo disciplinario y de problemas, como un recipiente de conceptualizaciones, métodos y técnicas que, provenientes de un amplio concierto disciplinario, pasan a ser propias. Por otro lado, dicha metáfora es coherente con las concepciones del construccionismo social de Berger y Luckman (1995), en tanto fue y sigue siendo construida y reconstruida en concordancia con el objeto de estudio singular investigado.

Se considera asimismo que, si bien son posibles algunas generalizaciones, en este campo de problemas se hace evidente el análisis y la comprensión del caso en profundidad, abordando la singularidad de cada institución y predominando una mirada desde la investigación cualitativa.

Dicha metáfora ha sido aplicada en investigaciones UBACyT[2]; en el trabajo docente, utilizado como un organizador para la tarea en terreno realizada por los alumnos, así como para la planificación e interpretación de las instituciones consultantes.

2 *Programación de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires.*

Tal marco teórico se produce a partir del reconocimiento de este campo de problemas iniciado en la década del 60; las producciones de entonces constituyen antecedentes centrales para la concepción sostenida por la autora. Por ello, se hará un breve recorrido reconociendo el aporte inicial de los institucionalistas fundadores del campo académico en Argentina, quienes posibilitaron con sus desarrollos la profundización necesaria para abarcar la multiplicidad dimensional de las instituciones. Sus concepciones fueron generadoras de la metáfora de *la Tolva* que justifica los aportes interdisciplinarios en correspondencia con las distintas dimensiones institucionales evidenciadas a través de emergentes más o menos visibles, a veces manifiestos y otras veces, latentes.

La posibilidad de reconocer e interpretar las características de toda institución requiere una posición que, intentando ser abarcativa y no hegemonizante a nivel disciplinario, al mismo tiempo cumpla con la capacidad realista de elegir algunas pocas perspectivas. Para ello se propone dar prioridad a ciertos autores correspondientes a distintos campos disciplinarios que aporten lo mejor para alcanzar el concierto de conocimientos requeridos por cada particular institución.

Se persigue como objetivo alcanzar una mirada institucional integrada por el aporte de campos de conocimiento a fin de entender la estructura y dinámica de la institución singular. En el caso relatado en este libro es imprescindible incluir, además de las concepciones antropológicas, sociológicas, psicoanalíticas, la música popular como un apartado específico de la musicología. La identidad y cultura institucional que se intenta reconocer alude al valor adjudicado a la música y su significación, expresado tanto en forma discursiva como en acto, dejando de lado cualquier interés por los elementos psicoacústicos de la música.

En el *Diccionario de Psicoanálisis de las Configuraciones Vinculares* (Corvalán de Mezzano, 1998) se planteó que la nominación y los contenidos de este campo disciplinar deben reconocimiento autoral al Dr. José Bleger (1966) y al Dr. Fernando Ulloa (1969). Discípulos ambos del Dr. Pichón Rivière, desarrollaron teoría y práctica institucional construyendo y fundando un campo de incumbencia psicológica a partir de aportes de múltiples disciplinas sociales, de las artes y del psicoanálisis, proponiendo ingresar al mundo de los colectivos sociales por vía de las instituciones. Estos inicios fueron plasmados en la década del 60 en el mundo académico del entonces Departamento de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Rescatar esta historia fundacional de la Psicología Institucional en Argentina permite justificar y fundamentar la metáfora de *la Tolva* en tanto construcción conceptual y operativa que, retomando esa historia co-instituyente del campo, se vale del aporte actual de numerosos autores, epistemológicamente afines, provenientes de diferentes campos de las ciencias sociales. También se justifica tal metáfora considerando la multiplicidad dimensional de las instituciones, lo cual requiere empíricamente ingresar conceptualizaciones y metodologías múltiples para comprenderlas.

Es necesario incorporar otra metáfora planteada por la autora (Corvalán de Mezzano, 1996): *el Obrador*, que tiene correspondencia estructural con *la Tolva*, en cuanto refiere a un grupo de investigadores, de consultores, que encarnan y despliegan desde su dinámica grupal las múltiples miradas y escuchas disciplinarias que presenten cierta afinidad para alcanzar el conocimiento científico. La constitución del *Obrador* encarna en los profesionales que constituyen un grupo o equipo de trabajo, las distintas voces provenientes de las disciplinas incluidas al interior de *la Tolva*. Mientras ésta da cuenta de campos de conocimiento que se intentan articular para alcanzar una concepción lo más integral posible de cada institución, el *Obrador* es el grupo de trabajo de los profesionales intervinientes. Puede esta dupla metafórica ser representada por un concierto de voces que requiere de herramientas teóricas y técnicas, en el caso de *la Tolva*, y de profesionales que constituyan un equipo de trabajo desde su diversidad persiguiendo una tarea común, en el caso de *el Obrador*.

Las dimensiones diversas que conforman a las organizaciones poseen características que le otorgan identidad a cada una de ellas en relación a su singularidad, siendo pasibles de ser leídas y analizadas reflexivamente. Para ello es que la Psicología Institucional se constituye en un abanico de posibilidades de lectura de las instituciones, abordando los diversos componentes políticos, libidinales, históricos, antropológicos y sociológicos inherentes a la estructura y dinámica institucional. A tal fin, se incorporan articuladamente conceptos y metodologías pertinentes y similares.

A continuación constan en un cuadro los autores seleccionados de distintas disciplinas y los temas a los cuales ellos aportan en la constitución de *la Tolva* diseñada para el estudio de este caso. En el desarrollo de esta obra se podrá advertir que algunas temáticas corresponden a aportes que provienen de diferentes miradas, generalmente en convergencia. Por ejemplo, la noción de música popular es leída desde la musicología, la psicología social y la antropología.

Una prolífica producción de autores nacionales y extranjeros sobre cuestiones sociales y psíquicas de la vida institucional requiere una forzosa selección, acorde con la condición de psicólogos institucionales con formación clínica, con el objetivo de sistematizar así como clarificar la especificidad de este campo profesional. Las perspectivas de dichos autores son contrastantes unas veces y otras complementarias, pero de ambos modos convergen con la finalidad de abarcar la complejidad del objeto institucional de investigación. Convergencia ensamblada y más o menos polémica que intenta construir articulaciones para responder a las preguntas planteadas.

Antropología	• Abravanel • Le Breton • Taylor • Bazckó	• Cultura Organizacional • Antropología de los sentidos • Imaginarios Sociales • Imaginarios Sociales
Sociología	• Bauman • Alabarces • De Gaulejac	• Identidad • Música Popular • Aparato Psíquico Organizacional • Sociología Clínica
Musicología	• González • Schutz • Capellano • Acosta	• Música y Música Popular • Ejecución Musical Conjunta y Relaciones Sociales • Música e Historia • Música Popular
Psicología Social	• Montero • González Rey • Jodelet • Abric • Bruner	• Paradigmas • Etodologías de Investigación Cualitativa • Subjetividad • Representaciones Sociales • R. S. Núcleo • Actos de Significado
Psicología Institucional	• Bleger • Ulloa • Malfé	• Psicología Institucional y Simbiosis • Psicología Institucional y Clínica • Transformación de la Estructura Libidinal
Psicoanálisis Vincular	• Kaës	• Grupos, Instituciones y Vínculos

	• Bernard • Vacheret • Freud	• Ídem • La Imagen como Mediadora • Estructura Libidinal • Escritos Sociales y Sobre Sueños

Tabla 1. Autores referenciados para el marco teórico

ALGUNOS ANTECEDENTES DEL MARCO TEÓRICO DE LA PSICOLOGÍA INSTITUCIONAL

En publicaciones previas (Corvalán de Mezzano, 1996, 1998) se ha sostenido que, desde 1960, los intereses de estudio y práctica institucional referenciaban una episteme compleja que dejó su marca académica universitaria en la formación de grado, manteniendo una fuerte ligazón conceptual con la clínica psicoanalítica. Las múltiples entradas o perspectivas se debían, por un lado, al enfoque de los fundadores y maestros profesionales de la Psicología Institucional; y, por otro, a una práctica de estudio habitual donde se producía la confluencia de cursantes universitarios de distintos campos disciplinarios (filosofía, antropología, letras, sociología, ciencias de la educación, historia, entre otras) en la por entonces Carrera de Psicología en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Ambas cuestiones alimentaron este desarrollo del pensamiento académico universitario, dejando su marca iniciadora para la mirada de lo complejo y la riqueza de lo interdisciplinario.

Aquel valor clínico y teórico del psicoanálisis, que marcó conceptualmente a los institucionalistas de entonces, sigue vigente dada la validez de la lectura e interpretación psicoanalítica para los conjuntos humanos.

Es así que la combinatoria de dos campos de incumbencias atractivamente sólidos y desafiantes para el afán de investigación de los psicólogos, como son la Psicología Institucional y la Psicología Clínica, confluyen en un campo donde lo psicológico individual y colectivo permite un abordaje conceptualizado y coherente entre la teoría y la práctica efectiva, tomando en consideración tanto los procesos subjetivos como los sociohistóricos manifestados en los escenarios organizacionales. Estos últimos, modelizados a su vez por las instituciones culturales de cada particular sociedad. Las organizaciones son entonces expresiones objetivadas –en su recortada dimensión diacrónica y sincrónica – de la dimensión psíquica tanto individual como colectiva.

La Psicología Institucional, incluida entre las Ciencias Sociales, tiene el carácter de una investigación-acción cualitativa que busca descifrar las significaciones conscientes e inconscientes en los colectivos institucionales. Sus campos específicos de abordaje están claramente delimitados: la sociedad, las organizaciones y las prácticas profesionales enfocadas desde la visión institucional que considera el par más o menos conflictivo entre lo instituido, conservador, y lo instituyente, transformador.

La Psicología Institucional en Argentina tuvo un origen que planteó cuestiones teórico-prácticas que podemos referenciar desde el Psicoanálisis, la Psicología Social, las Teorías de los Grupos, la Psicología Política, entre otros componentes no agotados en esta enumeración (Bleger, 1966; Ulloa, 1969).

Proponer la metáfora de *la Tolva* es partir de varios reconocimientos:

- No existe ninguna disciplina en "estado puro", a la vez que crece la existencia de ámbitos interfases para abordar las instituciones.
- Es imposible investigar desde una sola perspectiva, porque esto lleva a distorsionar la percepción del propio objeto institución, imponiéndole una estrechez limitante que, dada su condición de objeto estructuralmente colectivo, resiste a cualquier reduccionismo debido a su constitución heterogénea (política, económica, libidinal, histórica, antropológica, legal, no agotando perspectivas en esta enumeración).

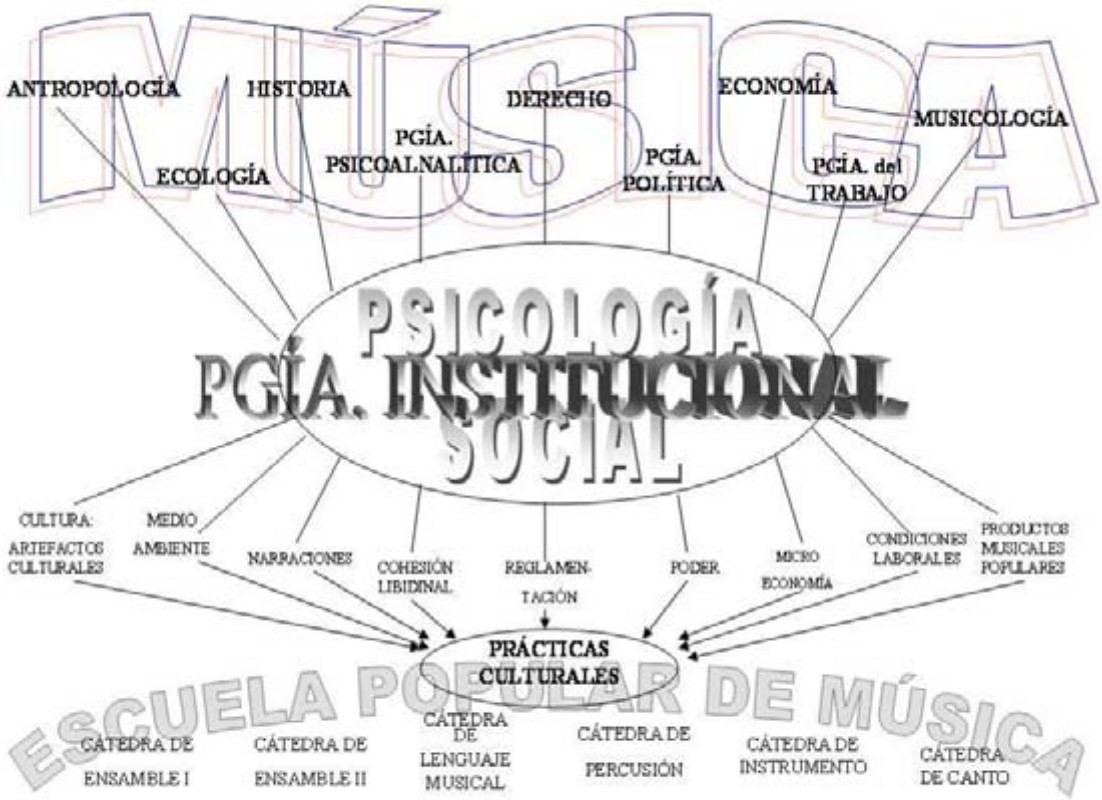
Ocuparse de un objeto complejo, compuesto de tan diversas dimensiones, requiere una comprensión interdisciplinaria (Samaja,1992) para que, partiendo del propio campo disciplinario y práctico de la Psicología Institucional, se apliquen técnicas propias, así como transformar, para su especificidad, las provenientes de disciplinas afines a este campo. Así ocurre con las historias de vida, por ejemplo.

Esta toma de partido o posición significa aceptar –por principio – que el conocimiento plural disciplinario es también un rechazo al poder hegemónico de cada campo disciplinario, el cual no favorece al abordaje conceptual y práctico de las organizaciones en tanto lo estrecha y/o reduce.

Pensado desde la metáfora de *la Tolva*, este campo teórico-práctico constituye un ejercicio democrático en el concierto disciplinario, siendo planteado así desde 1993 y posteriormente apoyado en el pensamiento de V. de Gaulejac cuando propone ser "indisciplinados" como un atributo de apertura (de Gaulejac, 1999).

La Tolva construida para investigar este caso en profundidad corresponde a una reformulación, debido al tipo de organización estudiada; incluye conceptos y metodologías de diversos campos disciplinarios –Economía, Ecología, Psicología Política, Psicología del Trabajo, Psicología Psicoanalítica, Sociología, Antropología, Historia, Derecho, Musicología –. En este caso no se desarrollan todas las dimensiones y disciplinas correspondientes, pero serán centrales la Psicología Psicoanalítica, la Psicología Social, la Antropología y la Musicología.

Gráfico 1. Marco teórico general



Desde la Psicología Social, los estudios sobre representaciones sociales en la línea de D. Jodelet (2002) constituyen un aporte central para recoger y analizar las narraciones de los integrantes de la Escuela Popular de Música (EPM), así como algunas conceptualizaciones de J. L. Abric (2004), considerando la concepción de núcleo duro de las representaciones.

Desde la Psicología Psicoanalítica, la perspectiva considerada se asienta fundamentalmente en los textos fundadores de Sigmund Freud (1948) sobre Psicología Colectiva y los de Rene Kaës (1989, 1998, 2010). El aporte de la Psicología Psicoanalítica permite comprender la estructura libidinal de los colectivos organizacionales y sus transformaciones dinámicas: cómo se organizan, cómo se cohesionan, bajo qué figuras, de qué modos, por qué motivos. Desde esa problemática a discernir es donde el Psicoanálisis freudiano y la Psicología Política pueden articularse estableciendo interconexiones disciplinarias. Ambas áreas han desarrollado –cada una desde su óptica – el tema de las masas y los líderes, y aportan insumos conceptuales pasibles de enlaces desde la Psicología Institucional.

La Antropología se centra en el tema de la cultura, estudiando las culturas humanas y la cohesión de esos colectivos a través de las argumentaciones míticas. Los mitos han sido estudiados por los antropólogos clásicamente en los clanes, así como actualmente en las empresas contemporáneas. Sostienen ideas y valores de cada sociedad, o de un grupo humano específico, que reactualiza los mitos a través de los ritos. En términos de burocracia, de carácter administrativo, los procedimientos pueden equipararse a ritualizaciones. Los actos y ceremoniales habituales, como los observados y registrados en la EPM, dan cuenta de la cultura organizacional a través de tales prácticas que incluyen un componente esencial como es el aspecto sonoro. Se ha optado por seleccionar algunos autores provenientes de la antropología, tales como Abravanel et al. (1992) y Le Breton (2007), quien apunta a una lectura sensitiva y significativa en simultaneidad.

Desde la Antropología y el Psicoanálisis se establecerán algunas articulaciones partiendo de ideas de Freud (1908) respecto a la relación entre los mitos y los sueños en cuanto a los mecanismos de producción como a los efectos que provoca. En esta línea es que se pueden asimilar al sueño individual los mitos, considerándolos sueños colectivos que comparten los mismos mecanismos de formación y detentan altas significaciones simbólicas. De este modo se articulan la dimensión antropológica con la psicoanalítica para abordar el orden de lo simbólico-imaginario. El clásico Bazckó (1991) o el actual filósofo y Profesor de Teoría Política y Social en la Universidad de Oxford, Charles Taylor (2006), acompañan el desarrollo temático. Gran parte de las significaciones circulantes en las instituciones las encontramos expresadas discursivamente bajo formas mítico-imaginarias que son constitutivas de su cultura organizacional.

Comprender los valores y los ideales sostenidos por la cultura organizacional permite articularla empíricamente con la concepción freudiana de la estructura libidinal, en la que se plasma un argumento colectivo de orden mítico-imaginario, ilusorio, mediante procesos identificatorios producidos entre el líder, la masa y los integrantes entre sí.

El origen de una organización y los acontecimientos que irrumpen en el devenir histórico también son centrales para comprender la cultura institucional. La gestación de una organización, su fundación, los momentos de transformaciones y de permanencia se constituyen en la memoria institucional de toda organización.

Con su concepción de enlace entre las nociones de cultura, memoria e identidad, un etnólogo como Joël Candau (2001) posibilita ligar estos términos según lo que la autora sostiene en el campo de las instituciones.

Las representaciones sociales, las creencias y mitos, las prácticas institucionales y los vínculos intersubjetivos conforman la trama institucional en la dinámica dialéctica entre aspectos instituidos e instituyentes.

Para finalizar, se sostiene que las nociones de cultura, memoria e identidad constituyen una red conceptual-vincular central en el campo de las ciencias sociales y humanas, a partir de las hipótesis de Joël Candau (2001), quien afirma que la identidad es una construcción social, en tanto la memoria es una reconstrucción constantemente actualizada del pasado.

Por ello se afirma que la memoria, la identidad y el patrimonio (Candau, 2001) se conjugan en el escenario institucional de la EPM, a través de su cultura e identidad organizacional fundada en el lazo social institucionalizado.

La Musicología estudia la música de modo científico o académico, desde las bases físicas, hasta la historia de la música y la relación de ésta con el ser humano y la sociedad. Existen diferentes orientaciones de investigación musicológica, así como ramas y escuelas de musicología que ubican distintas áreas de trabajo y objetos de estudio. También hay diversas perspectivas, en las que existen incidencias nacionales e internacionales.

Paralelamente, tanto desde la Sociología de la Música (Monjeau, 2002) como desde la Musicología, la música es esencialmente social por su producción –su práctica– tanto como por los efectos que produce. En este sentido, esta escuela cubre un aspecto socializador de índole cooperativo desde la concepción valorativa de la música popular.

Uno de los autores considerados es Simón Frith (2001), quien marca la importancia de la música popular. Propone un camino de análisis en el que la Sociología de la música popular es base para una teoría estética, con la finalidad de partir de una descripción de las funciones sociales de la música hasta alcanzar la comprensión de sus valores y valoraciones. Aclara que su definición de música popular incluye el uso popular de música “seria”, afirmando que en la estética de la música popular como en la estética de la música “seria” la trascendencia es central, pero no excluye la determinación de las fuerzas sociales.

MÚLTIPLES DIMENSIONES INSTITUCIONALES Y DIFERENTES VISIONES DISCIPLINARIAS

La constitución y continuidad de la vida institucional necesita de la instalación de aspectos o dimensiones correspondientes a órdenes jurídicos, económicos, intersubjetivos, culturales y laborales, entre otros. Por esta razón es que para conocer una institución es preciso recurrir a un prisma múltiple que cubra la visión de tales dimensiones, las que responden a principios y mecanismos de funcionamiento propios de cada una de ellas. Si se pretende tener una comprensión abarcativa e integral, se dispone de un conjunto de saberes específicos, que dan cuenta de cada una de dichas dimensiones. El paso siguiente al intento de análisis que admita la complejidad del mundo de las instituciones, consiste en intentar encontrar, por medio de esas múltiples entradas conceptuales y metodológicas, los puntos de convergencia y divergencia del conjunto disciplinar que se hubiera constituido.

A lo largo del libro se realiza un análisis desde la Psicología Institucional constituyendo una trama de comprensión interdisciplinaria que, para este caso institucional, se centra en las representaciones sociales, la antropología de los sentidos y el psicoanálisis.

BIBLIOGRAFÍA

Abric, J-C. (2004). *Prácticas sociales y representaciones.* México: Ediciones Coyoacan.

Bauman, Z. (2005). *Identidad.* Madrid: Losada.

Bauman, Z. (2006a). *Vida Líquida*. Buenos Aires: Paidós.

Bauman, Z. (2006b). *Amor líquido.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.

Bauman, Z. (2006c). *Modernidad líquida.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Bauman, Z. (2009a). *Múltiples culturas, una sola humanidad.* Buenos Aires: Katz Editores.

Bauman, Z. (2009b). *El Arte De La Vida. De la vida como obra de arte.* Buenos Aires: Paidós.

Bazckó, B. (1991). *Los Imaginarios Sociales. Memorias y esperanzas colectivas.* Buenos Aires: Nueva visión.

Berger, P. y Luckman, T. (1995). *La construcción social de la Realidad.* Buenos Aires: Amorrortu.

Bleger, J. (1966). *Psicohigiene y Psicología Institucional.* Buenos Aires: Paidós.

Bleger, J. (1989). *Simbiosis y ambigüedad.* Buenos Aires: Paidós, Biblioteca de Psicología Profunda.

Bock, A. M. (2008). "La organización de la psicología en América Latina como ciencia y profesión". *Revista electrónica internacional de la Unión de Entidades de Psicología para América Latina 14*, octubre. Disponible en: <http://www.psicolatina.org/presentación.html>.

Bruner, J. (1991). *Actos de significado: más allá de la revolución Cognitiva.* Madrid: Alianza Editorial.

Candau, J. (2001). *Memoria e identidad.* Buenos Aires: Ediciones del Sol.

Corvalán de Mezzano, A. (1988). *Relevancia de la noción de cultura desde el enfoque de la Psicología Institucional.* Buenos Aires: Departamento de Publicaciones de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

Corvalán de Mezzano, A. (1996). *La Tolva y el Obrador. Dos metáforas sociales para las consultas institucionales.* Buenos Aires: Secretaría de Cultura de la Facultad de Psicología, Universidad De Buenos Aires, Catálogo.

Corvalán de Mezzano, A. (1998). “Psicología Institucional”, en Pachuk, C. y Friedler, R. (Coord.) *Diccionario de Psicoanálisis de las configuraciones vinculares.* Buenos Aires: Ediciones del Candil.

Corvalán de Mezzano, A. (2002). “Cultura, memoria e identidad: raíces conceptuales de la Psicología Institucional”. Ponencia en el *X Congreso Metropolitano de Psicología.* Buenos Aires, 17 al 19 Mayo de 2002.

Corvalán de Mezzano, A. (2003). *Psicólogos institucionales trabajando.* Buenos Aires: Eudeba.

Corvalán de Mezzano, A. (2007). *Permanecer y Transformar. Crisis en las instituciones.* Buenos Aires: JVE ediciones.

Corvalán de Mezzano, A. (2010). “La institución y el trabajo en ensamble de bienestar”, en *Psicólogos Institucionales Trabajando. La psicología institucional en docencia, investigación y extensión universitaria.* Buenos Aires: Eudeba.

Corvalán de Mezzano, A. (2010) (Comp.). *Psicólogos institucionales trabajando. La psicología institucional en docencia, investigación y extensión universitaria.* Buenos Aires: Eudeba.

Corvalán de Mezzano, A., Mezzano, N. y Álvarez, B. (2007). “Intérpretes de Intérpretes”, en Actas de las *XIV Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 9 Al 11 de Agosto 2007.

De Gaulejac, V. (1999). “Historias de vida y sociología clínica”, en *Revista Proposiciones 29*, junio. Chile: Boletín del Programa de Pobreza y Políticas Sociales de SUR.

Erikson, E. (1979). *Historia personal y circunstancia histórica.* Madrid: Alianza Editorial.

Fornari, F. (1989). “Para un psicoanálisis de las instituciones”, en Kaës, R.; Bleger, J.; Enriquez, E.; Fornari, F.; Fustier, P.; Rousillon, R. y Vidal, J-P. *La Institución y las instituciones.* Buenos Aires: Paidós.

Freud, S. (1948 [1901]). “La interpretación de los sueños”. *Obras completas*, Volumen I. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.

Freud, S. (1948 [1901]). “El Sueño y el Mito”. *Obras completas*, Volumen I. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.

Freud, S. (1948 [1908]). “El poeta y la fantasía”. *Obras completas*, Volumen II. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.

Frith, S. (2001 [1987]). “Hacia una estética de la música popular”, en Cruces, F. et al. (Ed.) *Las culturas musicales. Lecturas en etnomusicología.* Madrid: Editorial Trotta.

Galeano, E. (2004). Ponencia en el *I Congreso de LaS LenguaS Por el reconocimiento de una Iberoamérica pluricultural y multilingüe.* Rosario, Argentina.

González Rey, F. (2000). *Investigación cualitativa en psicología. Rumbos y desafíos.* México: International Thomson Editores.

González Rey, F. (2007). *Investigación Cualitativa Y Subjetividad. Los procesos de construcción de la información.* India: Mc. Graw Hill.

Jodelet, D. (1993). *Les Représentations Sociales.* Paris: Presses Universitaires De France.

Jodelet, D. (2002). *El estado actual de las representaciones sociales.* México: Edición Maestría en Psicología Social de la Facultad de Psicología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Jodelet, D. (2006). “Musique forme comme d’expresión de partage et des representaciones sociales”, *8va Conferencia Internacional en Representaciones Sociales.* Roma, Italia, 28 de Agosto al 1° de Septiembre. Comunicación personal.

Kaës, R. (2010). *Un Singular Plural. El psicoanálisis ante la prueba del grupo.* Buenos Aires: Amorrortu.

Kaës, R.; Bleger, J.; Enriquez, E.; Fornari, F.; Fustier, P.; Rousillon, R. y Vidal, J-P. (1989). *La institución y las Instituciones. Estudios psicoanalíticos.* Buenos Aires: Paidós.

Kaës, R.; Correale, A.; Diet, E.; Duez, B.; Kernberg, O. y Pinel, J-P. (1998). *Sufrimiento y psicopatología De Los Vínculos Institucionales. Elementos de la práctica psicoanalítica en institución.* Buenos Aires: Paidós.

Le Breton, D. (1999). *Antropología del cuerpo y modernidad.* Buenos Aires: Nueva Visión.
Le Breton, D. (2007). *El Sabor Del Mundo. Una antropología de los sentidos.* Buenos Aires: Nueva Visión.
Samaja, J. (1992). "La combinación de métodos: pasos para una comprensión dialéctica del trabajo interdisciplinario", *Educación médica y Salud, 26*(1), 4-34.
Schutz, A. (1964). *Estudio sobre Teoría Social.* La Haya: Amorrortu.
Taylor, Ch. (2006). *Imaginarios sociales modernos.* Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
Ulloa, F. (1969). "Psicología Institucional; una aproximación psicoanalítica", *Revista de Psicoanálisis,* Nº XXVI.
Winicott, D. (1972). *Realidad y Juego.* España: Gedisa.