GT 25: Estudios en docencia: enseñanza - investigación - extensión

Intercambios semi-presenciales en extensión. Caso: Taller de Diseño - Profuncoop

Aqta. Lilian Navickis Freire[1]

Facultad de Ingeniería, Udelar.

navickis@fing.edu.uy

Tomas Barrios Nicodemo[2]

tbarrios@fing.edu.uy

Estudiante avanzado de la Facultad de Arquitectura, Udelar.

Resumen

En el trabajo se presenta la experiencia de extensión que se realiza en el año 2012 con la cooperativa metalúrgica Profuncoop y los estudiantes de la asignatura «Taller de Diseño, Comunicación y Representación Gráfica».

La actividad con la población se titula, «Profuncoop-2012» y suma a otras experiencias de extensión realizadas una forma de trabajo con la contraparte innovadora para nuestra asignatura y para los integrantes de la Cooperativa.

Nuestro grupo docente Arquitectura Tecnológica del Departamento de Inserción Social del Ingeniero de la Facultad de Ingeniería, Udelar, trabaja desde el 2009, en diferentes propuestas de extensión.

En las anteriores, la modalidad de trabajo es de taller con instancias de intercambio presencial entre todas las partes. Dichas instancias se desarrollan en el aula tradicional y en el lugar de trabajo de la población. Durante las mismas existe un fluido intercambio entre los

1 Profesora Adjunta de la unidad Arquitectura Tecnológica del Departamento de Inserción Social del Ingeniero de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República. Coordinador de la unidad y de los cursos de grado y actualización que se dictan. Docente responsable del dictado de clases teóricas de los cursos de grado y actualización que dicta la unidad.

2 - Asistente de la unidad Arquitectura Tecnológica del Departamento de Inserción Social del Ingeniero de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República. Responsable del dictado de los grupos de extensión en el área práctica. Docente responsable del dictado de clases teóricas y prácticas de los cursos de grado.

estudiantes, la contraparte y los docentes que guían los encuentros. Ese vínculo se pierde en las semanas intermedias de clase dónde se produce el material para el siguiente encuentro.

En esta oportunidad se propone un taller que mantiene el número y características de las instancias presenciales pero integra un intercambio a distancia. Como herramienta de intercambio a distancia se maneja la plataforma «Entorno Virtual de Aprendizaje» que permite crear el puente de comunicación y aprendizaje sin interrupciones a lo largo de la actividad.

Al diseñar la actividad se discute entre los docentes varias situaciones que pueden llevar al fracaso o al éxito la propuesta;

1. si los integrantes de la cooperativa se adaptarían y adoptarían la instancia no presencial.
2. la importancia de coordinar y comunicar a todas las partes las actividades a realizar.

Las primeras respuestas de la población ante el planteo son de aceptación pero sin dejar de lado la inquietud al desconocer la operativa de la plataforma. Las respuestas iniciales de los estudiantes son de aceptación sin vacilar.

Considerando los desafíos iniciales al diseñar esta actividad y los resultados obtenidos todas la partes, la evaluamos como enriquecedora. En el caso particular del equipo docente que es conocedor de los resultados y evaluaciones de actividades anteriores, se pudo apreciar un avance en los aprendizajes de los estudiantes y una mayor motivación en conocer los resultados finales de la población.

Esta modalidad innovadora para nuestro grupo abre nuevas instancias de trabajo similares a desarrollar en el futuro sin dejar de contemplar varias dificultades que surgieron en el camino.

Palabras clave: Enseñanza, Extensión, EVA, Profuncoop - Ingeniería

Introducción

En la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República (FIng) a partir del año 2008 se implementan actividades de extensión curricular por las cuales se otorgan créditos a los estudiantes que participan en las mismas. Esas experiencias se organizan en los cursos de grado como «Módulos de Extensión» (MdEx) y pueden llevarse adelante como cursos electivos para varias de las carreras de ingeniería u organizarse como una modalidad alternativa para cursar las asignaturas. En el caso de los cursos electivos el interés es incorporar habilidades que se adquieran mediante la actividad de extensión y sintetizar conocimientos formales ya adquiridos. En el caso de los MdEx como modalidad alternativa de cursar la asignatura de grado, se abordan los contenidos del curso integrándose a una propuesta de extensión.

En ese marco desde el año 2009 la asignatura Taller de Diseño, Comunicación y Representación Gráfica (TD) realiza actividades de extensión curricular integrándolas como una modalidad alternativa para cursar la misma, MdEx-TD.

En las propuestas se busca que el estudiante aprenda los contenidos de la asignatura y también que desarrolle otras habilidades propias del futuro profesional,

> … En el curso en la modalidad MdE-TD, los estudiantes a partir del ámbito familiar de la asignatura deben plasmar sus ideas y sus diseños primarios en representaciones gráficas y se avanza desarrollando habilidades que les permitan vincularse con los actores habituales del curso integrando las competencias de un emprendedor al trabajar diseñando soluciones a las necesidades planteadas por la contraparte… (Navickis y Otegui, 2011)

A la fecha se han cumplido siete propuestas con diferentes actores no universitarios (*ver Figura 1*), en las que desde los contenidos de la asignatura se da respuesta a las necesidades de la contraparte.

El desafío desde el inicio para el equipo docente es diseñar una propuesta que cumpla con las necesidades de la población sin exceder los contenidos del curso, para lo cual es necesario diseñar o reformular los ejercicios del mismo.

La participación de la Unidad de Extensión de la FIng (UEx) es imprescindible para la coordinación con el grupo que se trabajará. El vínculo de la UEx con la CSEAM permite seleccionar aquellos grupos cuyas necesidades puedan ser cubiertas por los contenidos del curso ya sea a través de la Unidad de Estudios Cooperativos (UEC) o del Programa Integral Metropolitano (PIM).

Es importante destacar que el equipo docente del TD además cuenta con el apoyo de la Unidad de Enseñanza de la facultad (UEFI) en particular para el seguimiento de las actividades y la realización y sistematización de las evaluaciones de los estudiantes y de los actores no universitarios.

En este trabajo se presenta la experiencia de extensión que se realiza en el segundo semestre del año 2012 con la cooperativa metalúrgica Profuncoop y los estudiantes de la asignatura TD. En particular se reflexiona sobre la modalidad de trabajo entre los estudiantes y los actores no universitarios al crear un vínculo que permite intercambios a distancia que se transforma en un puente de comunicación y aprendizaje sin interrupciones a lo largo de la actividad.

Fecha	**Emprendimiento Social**	**Título y Temática a abordar en el MdEx-TD**
2009	*SUNCA*	«Lectura de Planos- Un Encuentro para Aprendizajes»

2º Sem.	*(Sindicato Único Nal de la Construcción y Anexos)*	Códigos de Representación Gráfica Normalizados
2010 1º Sem.	*URUVEN* *(Curtiembre cooperativa Uruguay-Venezuela)*	«Normas de Seguridad y su Aplicación Caso URUVEN» Normativa de Seguridad e Higiene aplicada al montaje de la Planta.
2010 2º Sem.	*Población del Barrio Santo Domingo – Centros Comunales Zonales, CCZ 6 y CCZ 9*	«La Plaza – Interacción y Aprendizajes» Acondicionamiento de un Espacio público» Diseño y Recaudos del Anteproyecto , Espacio urbano Plaza y reforma del Local Centro Comunal.
2011 1º Sem.	*Cooperativa Unión Ibirapitá (Producción, comercialización y distribución de biodisel)*	«Reconstruir Ibirapitá - Relevamientos y Diseños» Diseño y Recaudos del Anteproyecto para reconstruir el local actual.
2011 2º Sem.	*Profuncoop (Cooperativa metalúrgica)*	«Profuncoop - Taller de diseño» Aplicación de la Normativa al local actual y Diseño de Anteproyecto para su instalación en local nuevo.
2012 1º Sem.	*COTRAYDI (Cooperativa de maquinaria y mantenimiento de envasado automático)*	«Cotraydi - Taller de diseño» Diseño y Recaudos del Anteproyecto para su instalación en el local actual.
2012 2º Sem.	*Profuncoop (Cooperativa metalúrgica)*	«Profuncoop - 2012» Evaluación y nueva propuesta de Diseño al Anteproyecto 2011. Diseño de los planos para construir los moldes de los artefactos lumínicos que producen.

Figura 1.- Las experiencias realizadas en los MdEx-TD.

Metodología

El TD es una asignatura de grado que se presenta en el primer semestre de la currícula de varias de las carreras de ingeniería – agrimensura, civil, eléctrica, mecánica, naval, producción– que se dictan en la facultad.

Los contenidos se centran en los códigos normalizados para la representación gráfica de planos de ingeniería como medio de comunicación y diseño entre los diferentes técnicos así como brindar herramientas de trabajo (croquis, dibujo CAD y modelos tridimensionales).

La asignatura se dicta como un taller teórico-práctico desde 1989 y cuenta entre sus objetivos y contenidos principales el contacto con el medio realizando varios ejercicios en plantas industriales. En el año 2000 se actualiza y se integra a los aprendizajes como herramienta para representar planos técnicos un programa CAD (Autocad). Por último a partir del 2009 se integran los MdEx como opción para cursarla siendo entonces ésta su última actualización en la modalidad de su dictado.

Los MdEx-TD, son una forma innovadora de aprender los contenidos de la asignatura pero además tienen el objetivo de sumar otros conocimientos y habilidades que enriquecen la formación de los estudiantes de ingeniería. El contacto con los actores del medio permite a los estudiantes acercarse desde los primeros años de la carrera a su futura actividad profesional mediante un simulacro de la misma;

> … Es una propuesta para trabajar en asignaturas, cuyo contenido principal directo o indirecto sea, el «dibujo de ingeniería»… En el curso en la modalidad MdE-TD, los estudiantes a partir del ámbito familiar de la asignatura deben plasmar sus ideas y sus diseños primarios en representaciones gráficas y se avanza desarrollando habilidades que les permitan vincularse con los actores habituales del curso integrando las competencias de un emprendedor al trabajar diseñando soluciones a las necesidades planteadas por la contraparte. (Navickis y Otegui, 2011)

Desde el inicio se plantean como una actividad alternativa a la cual los estudiantes inscriptos en el TD pueden libremente ingresar o salir de la misma sin que se comprometa la aprobación de la asignatura por este hecho.

Uno de los desafíos e incertidumbres del equipo docente en las primeras propuestas fue que los estudiantes de primer año se interesaran por la actividad, principalmente ya que están muy preocupados por su ingreso a la FIng y en cumplir con la aprobación de todas las asignaturas y al preguntarles si conocen la extensión en la Udelar, declaran no conocer qué es la extensión,

> … es interesante conocer algunos datos. Considerando los estudiantes que cursaron la asignatura (768), el 22% opta por cursar en la modalidad MdEx y si bien no tenemos datos de otros años, en el 2011 por ejemplo el 68% declara al inicio del curso que conoce poco o nada sobre las actividades de extensión o su significado. (Navickis y Nario, 2012)

A pesar de ello se constató el interés en participar, por el número de interesados que se inscribían y por sus declaraciones en las evaluaciones finales, en las que al preguntarles porqué eligieron el MdEx encontramos respuestas similares a ésta, «… son estudiantes de ingeniería civil y dicen que se anotaron al módulo de extensión para salir de la monotonía del salón y tomar contacto con la vida laboral real del ingeniero. Ellos son …» (Uranga, 2012)

Un segundo desafío fue superar las afirmaciones iniciales de los estudiantes donde el 85% de ellos esperaban limitar el intercambio presencial con la población al conocer que debían trasladarse al campo para relevar los datos con los que trabajarían o sentían incertidumbre al desconocer cómo sería la respuesta de la población.

En las 3 primeras propuestas se plantearon 2 instancias presenciales, que toman el nombre de Encuentros. El inicial en campo con el fin mencionado y el último en la FIng para presentar y trabajar en conjunto sobre los contenidos elaborados y que se entregarían al finalizar el curso.

Analizando los resultados de las propuestas el equipo docente percibe que es necesario diseñar más intercambios ya que los estudiantes,

> … Al finalizar la actividad si bien pierden el vínculo con la población. Manifiestan su deseo de que los intercambios hubieran sido más numerosos. Las encuestas finales muestran que el 80% de los estudiantes manifiestan desear un mayor contacto con la población y se sienten cómodos en los intercambios con ellos… (Navickis y Nario, 2012)

Manifiestan comentarios como los siguientes, «… Poco tiempo para poder escucharlos»; «Me parece que hubiera estado bueno juntarnos más con la población y haber tenido más tiempo, todo el semestre para realizar el proyecto» (Evaluación final estudiantil procesada por la UEFI, Propuesta MdEx-TD: Ibirapitá, 2011)

A partir de lo anterior se rediseñan los cronogramas de las siguientes 3 propuestas, con 3 instancias presenciales pero sigue manteniéndose el inicio en el segundo hemisemestre ya que es necesario comunicarles con tiempo la actividad y el inicio del semestre no lo permite. El nuevo Encuentro que se coordina se inserta en la mitad de la actividad con la finalidad de estrechar el vínculo, estableciéndose una secuencia de 2 clases de trabajo entre los estudiantes y docentes para procesar la información antes del siguiente Encuentro de trabajo con la población no universitaria. En cada Encuentro se avanza discutiendo en conjunto y planteando las bases para continuar el trabajo «técnico».

Hoy el desafío es como continuar en ese camino que permitiría estrechar los vínculos pero respetando la secuencia de aprendizaje que posibilita un tiempo de aula para procesar los datos y elaborar nuevos sin exceder los tiempos semanales y semestrales del curso. Por ello se integra a la propuesta 2012 del segundo semestre la posibilidad de comunicarse a distancia mediante la plataforma del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA).

MdEx-TD: Profuncoop-2012

En el año 2011 se trabajó con la cooperativa en otro MdEx-TD y la modalidad permitió cumplir con las necesidades del grupo en esa instancia. En el 2012 la situación de la cooperativa cambia y se plantea la evaluación y ajuste del anteproyecto diseñado en el 2011 y la necesidad de diseñar los planos en CAD de los artefactos que construyen. (ver Figura 2)

La propuesta que desde la FIng se realiza es ofrecerles no sólo el diseño de los planos sino también la posibilidad de que ellos accedan a los conocimientos básicos que les permitan trabajar con el material, planteándose entonces una introducción a los comandos básicos de manejo del programa CAD usado.

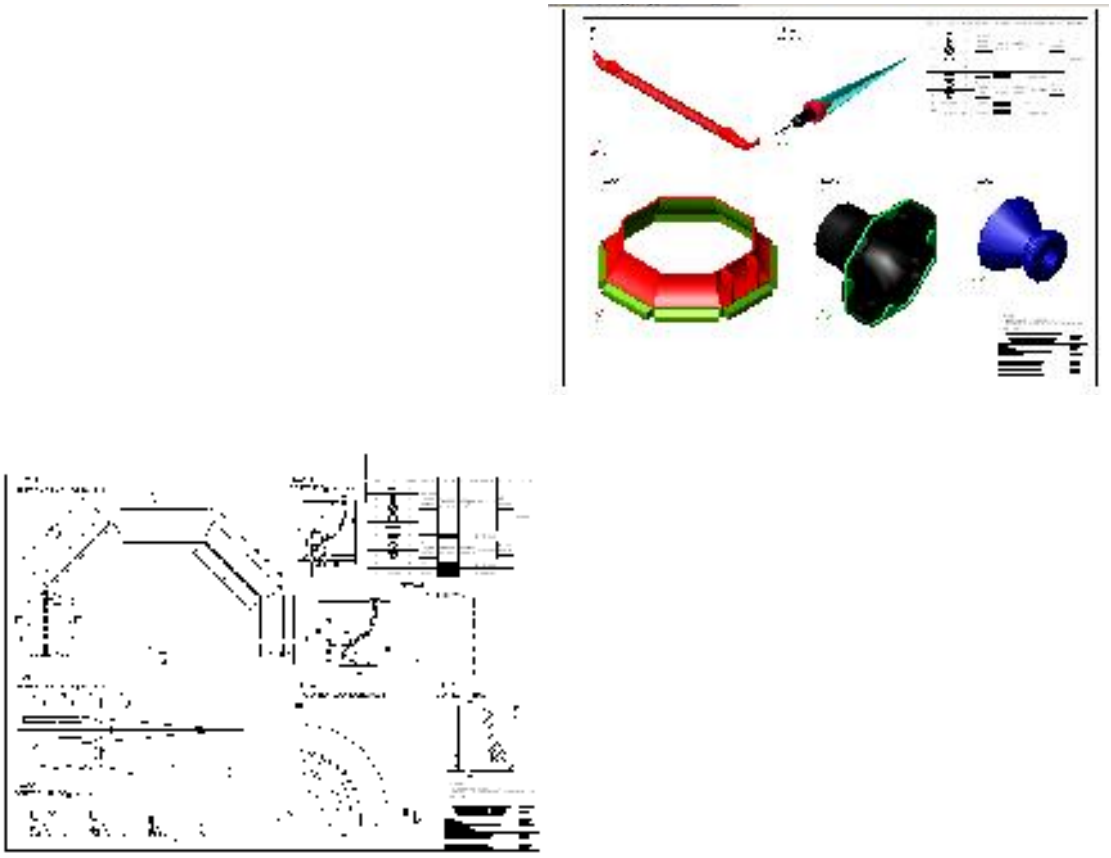

Figura 2. Ejemplos de los trabajos de los estudiantes…

La sumatoria de lo mencionado en el punto anterior lleva necesariamente a un vínculo más estrecho incorporándose así en la propuesta 2012 como solución desarrollar actividades a distancia. Se invita entonces a los integrantes del grupo a participar en la modalidad no presencial a través de EVA.

Antes de presentarles la actividad se discute entre los docentes varias situaciones que pueden llevar al fracaso o al éxito la propuesta, entre ellas;

1. si los integrantes de la cooperativa se adaptarían y adoptarían la instancia no presencial.
2. la importancia de coordinar y comunicar detalladamente a todas las partes (estudiantes y población) las actividades a realizar en el MdEx.

Primeras respuestas…

Las primeras respuestas de la población ante el planteo son de aceptación pero sin dejar de manifestar su inquietud al desconocer la operativa de la plataforma y las respuestas iniciales de los estudiantes son de aceptación sin vacilar.

Primeras dificultades y «soluciones» …

- Los diferentes tiempos de cada uno de los grupos, si bien la población se mostró realmente interesada sus tiempos de trabajo no les permitían ingresar con la misma frecuencia que al grupo de estudiantes. Al no tener respuestas en el momento necesario en algunos grupos de estudiantes ese hecho llevó a demorar el trabajo y en varios casos a un resultado no satisfactorio.

En esta instancia no se llega a una solución ya que deberían haberse previsto desde el inicio en el cronograma o en advertencias a los estudiantes de qué datos tomar para que no sucediera.

Esta situación no considerada inicialmente por el equipo docente fue un elemento negativo, tanto para la continuidad del aprendizaje en el curso como para la motivación del grupo que estuviera en esa situación.

- El desconocimiento de las herramientas básicas de internet y el no contar con direcciones de correo personales obligó a que sólo pudieran participar activamente algunos integrantes de la cooperativa.

Esta situación sí tuvo solución favorable ya que se creó un usuario general y los que tenían más posibilidades de manejarse con éxito transmitían al resto del grupo la información.

- El desconocimiento de la Plataforma EVA por parte de los cooperativistas. En este caso no fue un elemento que atrasara o impidiera el intercambio.

Al margen de la resolución favorable se considera desde el equipo docente la necesidad de que en la primera instancia presencial los estudiantes planifiquen explicaciones (orales y escritas) que los introduzcan a la Plataforma.

Resultados

Grupo estudiantes de MdEx-TD

El nivel de los trabajos entregados por el grupo de estudiantes fue similar a los obtenidos en otros MdEx-TD y en consecuencia las calificaciones parciales de los mismos se encuentran en el mismo rango. Es importante destacar que ese rango es sensiblemente más elevado que en el curso TD tradicional.

En relación a la motivación del grupo el equipo docente pudo apreciar durante la actividad y al final de la misma un especial interés por complementar los ejercicios del curso con otros materiales no solicitados, por ejemplo la realización de videos. Esta iniciativa surge del grupo de estudiantes y se plantea al grupo docente como una necesidad que ellos perciben de elaborar un material visual y sonoro para presentar a los actores no universitarios que les permitiría comprender mejor la devolución.

Para el equipo docente no sólo es importante como muestra de su motivación por la actividad sino también nos permite explorar en otras herramientas de comunicación e intercambio entre los grupos participantes en 2 direcciones.

> … En la mayoría de los casos, se pone énfasis en brindar la oportunidad de contacto entre estudiantes – futuros profesionales– y situaciones de la vida profesional de un Ingeniero, entendido como el vínculo directo entre la Sociedad y los futuros profesionales. En mínimas oportunidades, se plantean estrategias para lograr integrar un intercambio bidireccional – en plano de horizontalidad– entre el estudiante y los actores sociales, al proceso de aprendizaje y formación del estudiante. En este sentido, la universidad pareciera estar ubicándose en el lugar de la portadora del saber, que en una tarea «humanizadora» se acerca a la sociedad para darle el saber a aquellos que no lo tienen, en una relación básicamente unidireccional. No es posible reconocer en estos proyectos situaciones en las cuales se favorezca el intercambio horizontal entre actores universitarios y destinatarios. (Otegui, 2012)

Grupo integrantes de la Cooperativa

En el grupo no universitario el interés general fue similar al mostrado en otras participaciones en las que intercambiamos trabajos pero la comprensión de la propuesta y su interés por participar en su elaboración así como en el resultado final fue mayor.

Confirmándolo comentamos que surge de su parte la iniciativa de poder realizar otras instancias similares.

En el grupo docente, las inquietudes iniciales de llegar a crear un clima de aprendizaje a distancia con la población no universitaria en el intercambio con los estudiantes se vieron colmadas. Los intercambios se dieron fluidamente con los que participaron activamente y se mostró en el último Encuentro al participar la totalidad de los cooperativistas. Así lo plantea Jorge Silvera,

> Creo que estos intercambios con la cooperativa lo que permite es que los estudiantes que se están formando no lo hagan encerrados en su propio conocimiento, donde se asume que el trabajador no sabe o no se lo consulta. No habían hasta hace un tiempo experiencias en las que los actores sociales acercaran el mundo del trabajo al conocimiento que reciben los estudiantes en sus carreras. Generalmente la formación que reciben los lleva a quedarse encerrados en su sabiduría, desconociendo las opiniones o aportes de los trabajadores y esto llevaba, a veces, a cometer errores técnicos (Moreira, 2013).

Todos los cooperativistas tenían conocimiento de la propuesta que se estaba elaborando durante la actividad y en el último Encuentro se manifestó claramente con sus opiniones. También permitió que discutieran y llegaran a un acuerdo sobre qué datos eran necesarios para la cooperativa hoy y cuáles podían ser elaborados en un futuro, lo que generó sin ser el objetivo una instancia de planificación no prevista.

Conclusiones

Mencionaremos aquellos aspectos que el equipo docente evalúa como fundamentales para la obtención de buenos resultados en este tipo de propuestas y que el intercambio semipresencial afecta positiva o negativamente;

1. El *clima de trabajo* que se construye en las actividades presenciales entre todos los participantes es mayor que en otras experiencias. El vínculo que se establece en los intercambios a distancia permite que el diálogo no se interrumpa. El conocimiento mutuo en relación a las formas de expresión gráfica y oral se reafirman contribuyendo positivamente a la creación del clima de trabajo.
2. La *motivación de los estudiantes* que inicialmente en el grupo universitario puede no ser muy específica por su desconocimiento de este tipo de actividades, se define con fuerza en la totalidad de los estudiantes. Se pudo observar que todos los estudiantes se vincularon mediante los Foros situación que en el curso tradicional o en otras propuestas lo hacían mediante otras herramientas fuera de las universitarias (sitio EVA) lo que impedía el seguimiento por parte de los docentes.
3. La *motivación de la población* que inicialmente está dirigida a la obtención de resultados que den respuesta a sus necesidades y no al intercambio con la población universitaria, se transforma positivamente al conocer como evoluciona el diseño de los resultados. Al inicio de la actividad al abrir la posibilidad de participar a distancia no se percibe por parte del equipo docente mayor interés de la población. A medida que avanza la propuesta esta situación cambia y la participación se manifiesta con respuestas en los Foros de EVA o con material que se trae a las actividades presenciales.

Figura 3 y 4.- Imágenes del trabajo en conjunto en las aulas de la FIng. …

4. La *guía docente*, el punto anterior beneficia el seguimiento docente de los aprendizajes al permitir conocer las consultas y comentarios que se suben a la plataforma. Este situación permite también avanzar entre clases presenciales y

elaborar el material de apoyo que sea más útil para todo el grupo de trabajo, docentes, estudiantes y población e incluso participar de esos intercambios.

1. *Dificultades para participar en EVA,* del grupo estudiantil y de los actores no universitarios. A nivel del grupo de estudiantes no se manifiesta dificultad. En el grupo de actores no universitarios, se pudo apreciar mayor intervención de los participantes cuyas edades eran menores a 40 años.
2. *Explicaciones* extraordinarias, según los resultados se debe considerar integrar en la instancia inicial de la actividad con el grupo con el que se trabaja, comentarios que los guíen principalmente dentro de la estructura de la plataforma y en aquellas tareas que se presume realizarán (por ejemplo, subir archivos de imágenes).

Agradecimientos

A la Unidad de Extensión (UEx) – en particular a su responsable Lic. Agustín Guerra– y a la Unidad de Enseñanza (UEFI) de la FIng en particular a la Prof. Adj. Ximena Otegui y Carolina Fagundez, y a la Unidad de Recursos Informáticos (URI), en particular a sus responsables y encargados de la plataforma EVA, Ings. Jorge Sotuyo, Alejandro Blanco y Felipe Zipitría.

A la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM) de la Universidad de la República, Unidad de Estudios Cooperativos (UEC), en particular a la Lic. Cecilia Soria.

Al equipo docente de TD, en particular a la Asistente Ing. Silvana Pellaton por su participación en el MdEx-TD: Profuncoop-2012.

A los 20 estudiantes de la FIng que cursaron la asignatura en la modalidad MdEx y a los integrantes de la Cooperativa Profuncoop.

Referencias bibliográficas

Navickis, Lilián; Otegui, Ximena (2011). Tira Ejercicios Unitarios para Taller de Diseño, «Proceso de Diseño en Módulos de Extensión- Taller de Diseño». Concurso de ejercicios e intervenciones pedagógicas. Competencias emprendedoras en las ingenierías. Programa Regional de Emprendedorismo e Innovación en Ingeniería (PRECITyE). Primer Premio Edición 2011.

Otegui, Ximena; Chiavone, Luciana; Míguez, Marina; Guerra, Agustín (2012). La extensión universitaria en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República. Sistematización de Experiencias 2000-2008. *Revista Argentina de Enseñanza de la Ingeniería*. 1(2): 67

Uranga, Victoria (2012) Acercando Saberes. Revista Enlaces de la Fundación Ricaldoni: 5(09): 6-9. ISSN 16887158. Disponible en:

http://www.ricaldoni.org.uy/content/enlacesfing-n-9.

Navickis, Lilián; Nario, Gonzalo (2012). Módulos de extensión en Taller de Diseño. En: Encuentro de Intercambio de Experiencias didácticas de los docentes de Facultad de Ingeniería: Experiencias Compartidas: 65. ISSN 1688-9622

Moreira, Siboney (2013). ¿De ilusiones y fantasías? Profuncoop: una experiencia de autogestión. Revista de Extensión Universitaria, «en Dialogo», Nº 13 , Año 5, Junio 2013