GT 19: Circuitos, inteligencia y subjetividad

Investigando en el liceo: ¿dar o recibir la palabra de los estudiantes? Avances de una Tesis de Maestría[1]

Lic. Silvia Adano Franco

Maestranda en Facultad de Psicología Udelar, Docente en Enseñanza Secundaria y en Formación Docente.

adanosilvia@gmail.com

En el presente trabajo pretendo compartir parte de la formulación de una Tesis de Maestría que está en proceso y algunas vicisitudes del tránsito por el trabajo de campo.

Integro la cohorte 2009 de la Maestría en Psicología y Educación. El tema de mi tesis se refiere a la producción de conocimientos y sus sentidos en entornos digitales, con la particularidad de que pretendo abordar este tema desde la palabra de jóvenes estudiantes de Enseñanza Secundaria. Es así que realizo un estudio de caso, siendo la población estudiada un grupo de estudiantes de tercer año de Ciclo Básico en Enseñanza Secundaria. Durante el año 2012 realicé los trámites pertinentes tanto en la Facultad de Psicología, como en el Consejo de Enseñanza Secundaria para realizar el trabajo de campo, y recién en abril del 2013 reuní las condiciones formales necesarias para iniciarlo. Desde el 2011, al preparar el Proyecto de Tesis estoy siendo acompañada y guiada por dos tutores con quienes siento que formamos un equipo de trabajo y que incansablemente me apoyan en la tarea, reflexión, y proyección, desde sus conocimientos, experiencia y afecto, son el Lic. Mag. Martín Pérez y la Lic. Mag. Gabriela Bañuls.

1 El texto de esta ponencia, podría integrarse idéntico o con modificaciones en la Tesis de Maestría de la autora.

Soy profesora de Filosofía en Enseñanza Secundaria y de Psicología en Formación Docente y el tema que me propongo estudiar me interpela como docente desde hace varios años. Los profesionales en diferentes áreas asumimos que vivimos en la Sociedad de la información y el conocimiento impactada por el desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y actualmente está en discusión de qué manera las prácticas educativas se ven desafiadas por la integración de dicha tecnología al aula. Sin embargo el aula es solo un aspecto y no necesariamente el más importante de generación o despliegue de conocimientos.

El uso de las TIC y su integración a la vida personal y de la comunidad incide en la producción de conocimientos pero me pregunto cómo o de qué manera incide en la construcción de conocimientos de los adolescentes estudiantes en Secundaria. Entiendo que los adultos hemos construido nuestros aprendizajes en entornos diferentes, mediados cognitiva y simbólicamente de manera diferente y tenemos dificultad para representarnos los procesos que actualmente desarrollan los jóvenes al conocer; diferencia que comprendemos imaginariamente. Es así que me ha surgido la necesidad de intentar comprender desde los mismos jóvenes sus modalidades de producción de conocimientos y especialmente los sentidos que le atribuyen.

El acceso a las nuevas tecnologías modifica la vida cotidiana de los usuarios en diversas áreas: acceso a la información, entretenimiento, comunicación personal privada y pública, desarrollo de aprendizajes académicos y/o institucionalmente organizados y otras posibles o a constituir.

En la investigación se busca identificar y comprender las diferentes formas de conocimiento que los adolescentes despliegan apoyados en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (en adelante, *Tic*).

En el Uruguay se da la particularidad de que, la aplicación del Plan Ceibal (Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea) ha generalizado la posibilidad de acceso a la WEB y de disponer de un laptop personal ya desde la infancia. El uso de la tecnología digital genera espacios sociales no presenciales en los que se accede a múltiples y quizá peculiares conocimientos.

En sentido amplio pueden describirse entornos digitales en los que se accede a distintas fuentes de información, a vínculos con otras personas e instituciones, a redes sociales, a específicas formas de manipular la información (al adquirirla, conservarla, transformarla, crear, etc).

La investigación se centra en las personas (en este caso, adolescentes de 3er. año de Ciclo Básico de Enseñanza Secundaria) para identificar las modalidades de conocimiento y los sentidos que le atribuyen a los mismos, desde los entornos digitales por los que circulan.

De las preguntas que me guían destaco las siguientes:

- ¿Existen entre los estudiantes, ambientes de generación de conocimientos apoyados específicamente en las Tic?
- Si los hay, ¿cómo inciden en las formas de conocimiento que construyen dichos estudiantes de un grupo de ciclo básico?
- ¿Se puede identificar alguna diferencia, en el sentido que los jóvenes estudiados le atribuyen a los conocimientos en tanto son construidos en forma presencial o a través de los entornos digitales?
- ¿Ha incidido el Plan Ceibal en estas producciones de sentido?

Aproximación a un marco teórico referencial

Se ha llamado "era de la información" (Castell, 1998) al tiempo que se inicia en las últimas décadas del Siglo XX por las transformaciones asociadas al desarrollo de las Tic. Si bien se puede distinguir "información" de "conocimiento", las tecnologías impactan fundamentalmente en la posibilidad de acceder a la información requerida, al instante (en un tiempo presente que no requiere de espera) y los instrumentos necesarios para ello son cada vez más veloces y económicos. Dichas tecnologías inciden en todas las áreas de la vida individual y comunitaria. J. Grompone afirma:

> Ha ocurrido una revolución similar a la revolución industrial del siglo XVIII. Esta revolución está cambiando todos los aspectos de la sociedad humana: la manera de investigar e innovar; la educación; las empresas; la política; los estados nacionales y las relaciones internacionales. (Grompone, 2011, p.10).

El intercambio de información a través de un soporte digital permite difundir la información necesaria para la producción de conocimiento que fácilmente trasciende las fronteras de los conocimientos privados o de comunidades.

Manuel Castells define la tecnología (siguiendo a autores como Harvey Brooks y Daniel Bell) como el

> uso del conocimiento científico para especificar modos de hacer cosas de una manera reproducible (…) Entre las tecnologías de la información incluyo, como todo el

> mundo, el conjunto convergente de tecnología de la microelectrónica, la informática (máquinas y software), las telecomunicaciones / televisión/radio y la optoelectrónica. (Castells. 1998, p.60).

Siguiendo a dicho autor, las nuevas tecnologías afectan las formas de organización social, económica, distribución de poder y conocimiento pues dan lugar a redes globales de instrumentalidad así como al despliegue de comunidades virtuales. Las tecnologías de la información y la comunicación, interactúan con el desarrollo del mundo global tanto como lo hacen posible.

El informe mundial de la UNESCO del 2005 (p.17), titulado «Hacia las Sociedades del Conocimiento», afirma: «Actualmente, la difusión de las nuevas tecnologías y la aparición de la red pública internet parecen abrir nuevas perspectivas a la ampliación del espacio público del conocimiento». La World Wide Web se define desde su nombre como una amplia red mundial y por tanto la posibilidad de formar parte de dicha red no solo aporta la posibilidad de acceder cuantitativamente a más información sino que genera cambios cualitativos en la estructura social. La accesibilidad o inaccesibilidad a dicha información tendría efectos en el conocimiento que la Sociedad sea capaz de generar. Sin embargo el conocimiento es multidimensional y el acceso a la información es un aspecto fundamental pero no el único.

Según E. Morin

> el conocimiento es organizador, y la información se presenta bajo la forma de unidades cuyo rigor es designable como bits. (…) El conocimiento supone una relación de apertura y de clausura entre el conocedor y lo conocido. El conocimiento no solo supone (…) una cierta separación con el mundo exterior, sino que supone también una separación de sí mismo. (Morin, 1990. p.152)

Desde la perspectiva del pensamiento de la complejidad, el conocimiento supone la posibilidad de construir la distinción Yo/no Yo y también la posibilidad del desdoblamiento personal, de reflexividad. El concepto de reflexividad para comprender el conocimiento humano, fue desarrollado también por C. Castoriadis

> el saber que se sabe es insuficiente para caracterizar al sujeto humano, más exactamente a esta posibilidad del sujeto humano que es la reflexividad. (…) Si un sistema cualquiera está dotado de la posibilidad de autofinalidad, necesariamente está implicada la autorreferencia: el sistema debe preservar (o alcanzar) el estado deseado, y para eso debe referirse "activamente" a sí mismo. (Castoriadis, 1986, p.138)

Esta manera de concebir el conocimiento es referencial en la investigación no solo para los procesos de análisis y comprensión de los materiales que surjan del trabajo de campo, sino también para reconocer las diferentes modalidades de conocimiento que los investigados sugieran.

Ana Pampliega de Quiroga se refiere a diferentes formas de conocer, y lo vincula con los procesos subjetivos que dan lugar a las mismas:

> El conocimiento tiene un primer momento sensible, que es su fundamento; un segundo momento conceptual, lógico en que se elaboran los datos de los sentidos; y tercero, un nuevo momento práctico, transformante, sentido final del conocer. (Pampliega, 1997, p.16)

El sentido del conocimiento es multideterminado y por tanto sui generis en su resultado final.

Alicia Fernández distingue el nivel lógico y el simbólico del pensamiento. El primero se define por ser objetivante, generalizador, clasificador y que determina un orden de lo conocido. El nivel simbólico es subjetivante, organiza la vida afectiva y la vida de las significaciones, «es el que da cuenta de nosotros». (Fernández, A. 1998, p. 83)

Estas nociones referidas al conocimiento, dejan intencionalmente abierto el problema de una determinación estricta de lo que pueda considerarse como conocimiento. Podríamos suponer que si habitamos la Sociedad del conocimiento, pueden emerger nuevas formas de conceptualizarlo. La investigación proyectada podría recursivamente admitir una resignificación de los conceptos expuestos.

La cantidad de aplicaciones y neoaplicaciones que surgen en el mercado de las TIC, el interés, rechazo o indiferencia que generen, la adhesión a su uso, la posibilidad de acceso, las oportunidades vinculares que habilitan, son tan amplias que es imposible enumerarlas todas y cualquier lista construida en cada momento podría ser obsoleta. Sin embargo, cada persona, cada subgrupo de jóvenes usuarios podemos suponer que circula por un sector de ese mundo digital, que sus experiencias pueden acotarse y entonces podrían identificarse las formas de conocimiento que desde ellas se producen. Nadie puede circular por toda la red ni acceder a toda la información, se circula por determinados circuitos, por muy amplios que sean. A esta manera de circular y a los recursos que cada uno tiende a utilizar es a lo que llamaré *entorno digital de conocimiento,* pues implica un tiempo y espacio de construcción de lo otro conocido y de uno mismo a través de los medios digitales. En este entorno también podrán aparecer

propuestas didácticas específicamente armadas para generar aprendizajes, pero el entorno digital por el que se circula va más allá de lo que intencionadamente se proponga desde la institución educativa y es de carácter personal.

En este sentido, las Tic no son solamente soportes de información sino que podrían propiciar la producción de significados relevantes en la vida cotidiana de los involucrados.

El desarrollo de la tecnología aplicada a las comunicaciones en general y a la Educación en particular, nos enfrenta a todos los ciudadanos y especialmente a los docentes a considerar su uso sistemático, formas de aplicación e incidencia de las mismas en el desarrollo del conocimiento.

Según el director de la implementación del Plan Ceibal desde el 2007, el Ing. M. Brechner, el Plan está basado en tres pilares: equidad, aprendizaje y tecnología. Destaco que vincula el primero (entre otros tópicos) con la democratización del conocimiento y el segundo con la posibilidad de

> acceso, aprovechamiento y uso con sentido de las Tecnologías de la Información y la comunicación (…) valorando no solo el acceso a nueva información que permite construir nuevos conocimientos, sino también el desarrollo de actitudes, destrezas, etcétera. (Brechner, en Balaguer comp., 2009, p. 166)

Es habitual hallar en la bibliografía, esta idea de la "apropiación con sentido" de la tecnología sin embargo no suele acompañarse de una explicitación sobre qué se entiende por "sentido". Los adultos parece que sabemos de esos sentidos y podemos luego observar si los jóvenes "aprovechan con sentido" la información. Quizá en el imaginario social disponemos de sentidos acordados no explicitados pero en la investigación intento reconocer los sentidos psicológicos y por tanto subjetivantes (Fernández, 1998) que los jóvenes enuncien o permitan inferir desde sus discursos.

Entre los textos oficiales, también destacamos:

> la apuesta de un país pequeño como Uruguay tiene que tender a desarrollar la creatividad y el pensamiento crítico. Una utilización inteligente de las infraestructuras implica prepararnos para ser productores activos de contenidos y seres capaces de reclamar todos los derechos asociados al uso de la información y el conocimiento. (Elissalde, 2006 p. 79)

La aplicación del Plan brinda la oportunidad de encontrar en los liceos públicos, en ciclo básico, grupos que han tenido acceso a las TIC desde la escuela pública, incluyendo la

conexión a Internet y el uso de un laptop personal, por tanto podemos esperar que de alguna manera sus conocimientos han sido afectados por las TIC.

Hipótesis y objetivos

La Hipótesis que orienta el trabajo en este marco de investigación:

Los adolescentes usuarios de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, desarrollan modalidades de conocimiento y producciones de sentido específicas y condicionadas por la misma tecnología.

Objetivo general: Identificar las modalidades de conocimiento y el sentido que le atribuyen las personas estudiadas a los conocimientos que se apoyan en el uso de las TIC.

Objetivos específicos:

1-Identificar los entornos de producción de conocimiento que se apoyan en el uso de las Tic en adolescentes.

2- Comprender y describir las formas de conocimiento que producen los estudiantes a partir del uso de las Tic y los sentidos que les atribuyen.

3- Identificar si la aplicación del Plan ceibal ha incidido en las modalidades de conocimiento que los adolescentes construyen.

Diseño metodológico y vicisitudes del trabajo de campo

En esta investigación se utiliza Metodología Cualitativa aplicada a un estudio de caso.

Según R. Stake (1998; p.46 y ss.) la interpretación es fundamental en el método cualitativo y por muy controlada que sea la misma siempre es finalmente una visión personal del investigador. Considera que el enfoque epistemológico del investigador no es determinista, es decir no busca relaciones causales lineales y es constructivista. El investigador es consciente de su involucramiento en las interpretaciones que genera así como en la recogida y selección de datos. La interpretación también está condicionada por el enfoque epistémico y académico, su participación en la experiencia observada y su historia de vida personal.

R. Stake afirma:

> El estudio cualitativo de casos es una investigación de carácter muy personal. Se hace un estudio profundo de las personas. Se fomenta que el investigador aporte sus perspectivas personales a la interpretación. Se supone que el caso y el investigador interactúan de un modo único y no necesariamente reproducible en otros casos e

> investigadores. La calidad y la utilidad de la investigación no depende de su capacidad de ser reproducida, sino del valor de los significados que han generado el investigador o el lector. (Stake, 1998, p.115)

Una vez determinado el liceo en el que se haría la investigación se seleccionó el grupo siguiendo como criterio fundamental que la mayoría de los integrantes del grupo hubiesen recibido en algún momento su laptop personal a través de Plan Ceibal.

La Dirección de la Institución ofreció que en una reunión de Coordinación explicara a los docentes las características de la investigación y la posibilidad de que participaran de la misma. Esta instancia no ofreció mayores dificultades y algunos de los profesores se mostraron afines y entusiasmados con la idea, de hecho colaboraron activamente y fueron fundamentales para que pudiera iniciar un vínculo con los estudiantes. Otros profesores se mantuvieron al margen, sin particular interés y ello no significó ningún obstáculo para la investigación ya que está centrada en los estudiantes.

El primer encuentro con el grupo fue informativo, en 15 minutos al inicio de una clase y con posterioridad acercándome al grupo en recreos. La solicitud de permiso a los padres contenía también una explicación de las características de la investigación y se pedía que la firmaran tanto los padres como los estudiantes por lo cual ellos también leían la misma. El encuentro con el grupo en todo momento fue facilitado por la adscripta a cargo del grupo y el resto del personal que colaboró para que la investigación se pudiera llevar a cabo por ejemplo anunciándome cuando un profesor faltaba con aviso o recibiendo los permisos. Esta etapa insumió prácticamente un mes y medio de tiempo durante el cual también realicé observaciones en el aula intentando reforzar mi vínculo con los estudiantes y tratando de conocerlos. La información empírica que recogí fue a través de las siguientes técnicas:

- *Observación en el aula*, considerada el lugar "natural" de constitución del grupo. Se observaban las clases que los profesores ofrecían, en algunas se les pedía a los estudiantes que llevaran la *Magallanes* personal y en otras no.
- *Encuestas autoadministradas*, dirigidas a realizar un diagnóstico de las características del grupo, y reconocer características compartidas o divergentes de los integrantes del mismo. El tema fundamental considerado es referido a su acceso a las TIC.
- *Análisis de las fichas de los estudiantes disponibles en la institución* en aquellos aspectos que se relacionaran con la investigación

- *Entrevistas personales o grupales a todos los estudiantes del grupo y* a quien se considere necesario para profundizar la comprensión del caso.
- *Grupos de discusión.* Se realizaron dos grupos de alrededor de 12 estudiantes cada uno. Esta resultó ser una herramienta fundamental, los estudiantes se sintieron convocados por la consigna y se produjo una discusión muy fermental que aportó datos muy relevantes y también fue vivido satisfactoriamente por los participantes.

Según Jesús Ibáñez (1979)

> … cuando un individuo habla conscientemente, es inconscientemente hablado por la Sociedad (…) penetrando introspectivamente en el inconsciente, para lo cual hay que hacerle hablar —salirse de sí mismo—, el individuo acude a la vez a su intimidad más secreta y a su exterioridad más pública.

Considero que esta es una técnica muy potente para la comprensión de la experiencia de los adolescentes con quienes la interacción personal con el investigador sin la participación de los pares puede estar restringida por las diferencias intergeneracionales.

Personalmente tenía mucho temor de que las técnicas aplicadas no me permitieran obtener información relevante. Me imaginaba que los jóvenes podían no querer exponerse en una entrevista o participar de un grupo de discusión para tratar un tema a demanda de otra persona. También tenía temores por mi inserción en las instituciones educativas y particularmente en Enseñanza Secundaria, ya que soy profesora de Filosofía y ejerzo desde hace 29 años. Si bien en las clases de Filosofía es habitual generar debates sobre un tema, son debates "preparados" desde la disciplina y no es lo mismo un grupo de discusión como técnica de investigación. Es así que este grupo lo preparé considerando dimensiones sobre las que iba a tratar de investigar. Pensé la consigna inicial y preguntas alternativas que fueran provocadoras, en caso de que la discusión no fluyera. Sin embargo la discusión se produjo sin esfuerzo. Los dos grupos fueron filmados con la colaboración de dos estudiantes de Formación Docente y que los jóvenes liceales aceptaron con naturalidad.

La realización de las entrevistas fue algo más difícil ya que las respuestas de los estudiantes eran muy escuetas y fomentar el diálogo era difícil sin sugerir posibles respuestas. Las entrevistas colectivas facilitaban el intercambio, sin embargo las individuales permitían profundizar más los sentidos asociados a la tecnología y los conocimientos emergentes, en relación con las historias personales. Igualmente los estudiantes participaron con entusiasmo ya que incluso todas las entrevistas se realizaron fuera del horario de clase con el esfuerzo para ellos de ir al liceo antes de entrar a clase.

En síntesis, realizar el trabajo de campo ha sido tan interesante como movilizador. Permanentemente me interrogaba sobre mi lugar en el liceo y cómo me sentía y me interpelaba el rol de "investigadora". He recibido la palabra de los estudiantes y ahora tengo que pensar a partir de esos discursos que pasan a ser el objeto privilegiado de la investigación. El conocimiento y los sentidos que los estudiantes producen se revela o se esconde en sus palabras. Ha sido una grata y difícil experiencia para mi… no sé si esta etapa ha culminado. Del primer análisis de los datos surgirá si tengo que continuar el trabajo de campo o lo puedo considerar culminado.

La etapa que ahora comienzo es muy desafiante, no solo me enfrenta al objeto de estudio, a las dimensiones del campo abordado, a la integración de las referencias teóricas sino también a lo que no se escribe en la tesis. Me enfrenta a mi misma, a qué estoy dispuesta a encontrar, a quién soy yo como mujer adulta y como profesional, a cómo me vinculo desde el conocimiento con las nuevas generaciones.

Bibliografía citada

Brechner, M. (2010) «Los tres sí». En Balaguer, R. (compilador) *Uruguay: Una computadora para cada niño. Plan Ceibal. Los ojos del mundo en el primero modelo OLPC a escala nacional.* 2010, Montevideo, Uruguay.

Castells, M. (2008) *La era de la información.* Vol.1 «La sociedad en red». Alianza Editorial, Madrid.

Castoriadis, C. (1998) *El psicoanálisis, proyecto y elucidación.* 2da. Edición. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.

Elissalde, Roberto. *La necesidad de educar la demanda* en *Ceibal en la sociedad del siglo XXI* , UNESCO www.anep.edu.uy

Fernández, A. (2000) *La inteligencia atrapada. Abordaje psicopedagógico clínico del niño y su familia.* 11ª edición. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires.

Grompone. J. (2011) *El paradigma del laberinto.* Ed. La flor del Itapebí. Olmer S.A.

Ibáñez, J. (1979). Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica. Ed. Siglo XXI http://books.google.com.uy/books?id=nfWkoFAV2JQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Informe UNESCO 2005. *Hacia las sociedades del conocimiento.* *http://www.unesco.org/publications*

Morin, E. (1990) *Introducción al pensamiento complejo*. 1ra. Reimpresión, 2004. Ed. Gedisa., México.

Pampliega de Quiroga, A. (1997) *Matrices de aprendizaje. Constitución del sujeto en el proceso de conocimiento.* Ed. Cinco, Buenos Aires, República Argentina.

Stake, R.E. (1998) *Investigación con estudio de casos.* 5ta. ed. (2010) Ed. Morata, Madrid, España.